

# LOS PREJUICIOS

¿CÓMO HAN LOGRADO MANTENER SU PRESENCIA EN  
EL SIGLO XXI?



Trabajo de Madurez de Claudia Ruiz Fernández

Tutor: Mercedes García Rodríguez

Cotutor: Ismael Xue Pachón

Curso 12

14.11.2023

“¡TRISTE ÉPOCA LA QUE NOS HA TOCADO VIVIR! ES MÁS  
FÁCIL DESINTEGRAR EL ÁTOMO QUE SUPERAR UN  
PREJUICIO.”

ALBERT EINSTEIN

“TENER UN PREJUICIO ES ESTAR ABSOLUTAMENTE SEGURO  
DE UNA COSA QUE NO SE SABE”

JOSÉ ANTONIO MARINA

“NUESTROS PREJUICIOS SON IGUALITOS A NUESTROS  
RELOJES: NUNCA ESTÁN DE ACUERDO, PERO CADA UNO  
CREE EN EL SUYO. “

ALEXANDER POPE

“PUEDE RESULTAR CHOCANTE ENFRENTARSE A LOS  
PREJUICIOS DE LOS DEMÁS. TAMBIÉN PUEDE SER  
INCÓMODO DARSE CUENTA DE LOS PROPIOS. “

JESSICA NORDELL

## ÍNDICE

1.	<i>INTRODUCCIÓN</i> .....	3
2.	<i>DEFINICIONES Y CONCEPTOS</i> .....	4
2.1	EL PREJUICIO EN PSICOLOGÍA SOCIAL.....	5
2.1.1	COMPONENTES QUE FORMAN EL PREJUICIO.....	7
2.1.2	EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS EN EL ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL PREJUICIO .	8
3.	<i>¿CÓMO SE FORMAN LOS PREJUICIOS?</i> .....	9
3.1	¿CÓMO FUNCIONA NUESTRA TOMA DE DECISIONES? .....	9
3.2	CATEGORIZACIÓN SOCIAL .....	11
3.3	IDENTIFICACIÓN SOCIAL.....	13
3.4	ESTEREOTIPOS .....	13
3.5	VALOR EVOLUTIVO .....	16
3.6	SESGOS.....	18
3.6.1	SESGO DE CONFIRMACIÓN.....	20
3.6.2	SESGO DE DISPONIBILIDAD .....	22
4.	<i>¿CÓMO SE MANIFIESTA EL RACISMO EN LA SOCIEDAD ACTUAL?</i> .....	22
4.1	EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PREJUICIO RACIAL .....	23
4.2	FORMAS DE MEDIR EL RACISMO .....	31
4.3	RESULTADOS TEST DE ASOCIACIÓN IMPLÍCITA .....	37
5.	<i>¿CUÁL ES EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN EN LA FORMACIÓN Y ERRADICACIÓN DE LOS PREJUICIOS EN LA INFANCIA?</i> .....	38
5.1	FASES DE ADQUISICIÓN DEL PREJUICIO EN LA INFANCIA .....	40
5.2	EDUCACIÓN EN VALORES .....	42
6.	<i>CONCLUSIÓN</i> .....	44
7.	<i>BIBLIOGRAFÍA</i> .....	47
8.	<i>ANEXO</i> .....	53

## 1. INTRODUCCIÓN

El siglo XXI se caracteriza por sus grandes avances tecnológicos, el fácil acceso a la información y la globalización. Nuestro mundo está cada vez más interconectado y como resultado nos encontramos con una gran diversidad. En respuesta a esta enorme diversidad, la sociedad fomenta cada vez más valores como la tolerancia y la igualdad, así como la defensa de los derechos humanos. Actualmente, los temas y cuestiones sociales juegan un papel fundamental y están adquiriendo un gran protagonismo. No solo son cruciales para entender mejor nuestra sociedad, sino también para poder hacer mejoras significativas en ella.

En este trabajo nos vamos a centrar en el análisis de los prejuicios, en concreto, del racismo. A lo largo de este, vamos a tratar de responder la siguiente pregunta: ¿Cómo han logrado los prejuicios mantener su presencia en el siglo XXI?

A simple vista, los prejuicios parecen estar disminuyendo, ¿pero es esto realmente así? ¿O simplemente están encontrando una nueva forma de expresarse, más sutil y acorde a los valores de la sociedad actual?

El objetivo de este trabajo es dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué es un prejuicio y cómo se adquieren?
- ¿Qué nos lleva a juzgar?
- ¿Hasta qué punto podemos controlar nuestros prejuicios?
- ¿Cómo han evolucionado los prejuicios históricamente?
- ¿Se pueden eliminar los prejuicios a través de la educación?

El objetivo no es solo un análisis exhaustivo de los prejuicios, sino también concienciar a la sociedad del enorme impacto que tienen y del cual no siempre somos conscientes.

En la realización de este trabajo de investigación, se ha seguido una metodología basada en la búsqueda, recopilación y análisis de información de diversas fuentes. Después de recopilar y analizar los datos de los artículos, trabajos escritos, recursos en línea, libros y documentales, se ha realizado el Test de Asociación Implícita de la Universidad de Harvard a los alumnos del Colegio Suizo de Madrid, así como a algunos adultos. Esto ha servido para aportar una visión más práctica al trabajo. Además, se ha realizado una entrevista a Nuria

Róspide, psicóloga y psicopedagoga especializada en Psicología Infantil y Adolescente que actualmente trabaja en un colegio en el que se presta especial atención a los niños que requieren de apoyo psicopedagógico. Gracias a la entrevista se ha podido adquirir información muy interesante sobre los prejuicios en la infancia y el papel de la educación en la formación y erradicación de los prejuicios.

## 2. DEFINICIONES Y CONCEPTOS

A lo largo de la historia, los seres humanos hemos tendido a simplificar el complejo entorno que nos rodea, ya que analizar de forma rigurosa toda la información que recibimos sería muy complicado. A lo largo del día tomamos miles de decisiones, tanto inconscientes como conscientes. Si todas estas decisiones fueran tomadas de forma razonada sobrecargaríamos nuestro sistema mental y tardaríamos mucho más tiempo en tomarlas.

Esta rapidez, por lo tanto, es muy importante, pero también tiene sus desventajas. En muchos casos hacemos juicios precipitados sin pararnos a pensar y analizar la información de forma objetiva. En la sociedad actual, estos atajos cognitivos<sup>1</sup> pueden llevarnos a conclusiones erróneas, comportamientos injustos y a la discriminación.

A los juicios precipitados los llamamos prejuicios. Los términos prejuicio y estereotipo habitualmente se usan de forma indistinta. Sin embargo, estos términos están definidos de forma diferenciada en la Psicología Social<sup>2</sup>. Lo desarrollaremos más adelante, pero los estereotipos son las generalizaciones que hacemos sobre un grupo, mientras que los

---

<sup>1</sup> “Son formas de pensamiento simples y eficientes que requieren poco esfuerzo, pero que a menudo nos conducen a conclusiones inexactas conocidas como sesgos.” (Herrera, s. f.)

<sup>2</sup> “Es la disciplina que estudia la interacción entre el individuo y los grupos sociales.” (Universidad de Carlemany, 2023)

prejuicios son las creencias que tenemos de una persona basándonos únicamente en el hecho de que pertenece a un grupo determinado. (Vázquez, 2020)

## 2.1 EL PREJUICIO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

Generalmente la palabra “prejuicio” es definida como: “opinión previa y tenaz, por lo general desfavorable, acerca de algo que se conoce mal” o “La acción y el efecto de prejuzgar”. (Asale, 2023)

De acuerdo con esta definición podríamos decir que los prejuicios, como nos indica la propia palabra, son los juicios que formamos sobre una persona, antes de haberla conocido o de haber tenido una experiencia propia con ella. Estas ideas que asumimos las aceptamos, por ejemplo, de la opinión de otras personas, ya que confiamos en ellas y en su criterio.

Un ejemplo para que resulte más fácil de entender. Imaginemos que una madre y su hijo pasean de vez en cuando por un río. La madre cada vez que ve una ortiga se la señala a su hijo y le explica que debe tener cuidado, ya que cuando tocas una ortiga escuece y se te inflama la piel. El niño, sin haber tocado una ortiga nunca, va a tener un “prejuicio” sobre esta planta, “es peligrosa, si la toco, me va a hacer daño”. Igual las primeras veces al niño le cuesta diferenciar las ortigas de otras plantas, pero poco a poco va a ir elaborando un modelo (concepto) de lo que es una ortiga y cada vez la va a distinguir mejor (categorización) y se va a confundir cada vez menos con otras plantas. El niño va a evitar a toda costa tocar una ortiga, aunque él personalmente nunca ha comprobado si realmente lo que le cuenta su madre es cierto y las ortigas pican. Este prejuicio se lo puede transmitir el niño más adelante, a su vez, a sus hijos. (Olmo, 2005)

Pero aplicado a las personas, los prejuicios son creencias hacia grupos enteros o sus individuos, ya sea sobre su raza, género, nacionalidad, religión, orientación sexual o cualquier otra característica social.

Dar una única definición de lo que es un prejuicio es muy complicado, ya que muchos psicólogos y otros profesionales han ido dando a lo largo de la historia diferentes definiciones para este fenómeno. Por lo tanto, para poder dar una definición lo más completa posible, hay que contemplarlo desde varias perspectivas.

Gordon Allport es considerado uno de los psicólogos referentes en este campo, ya que publicó en 1954 un libro titulado *The Nature of Prejudice*, que centró las bases de la definición del prejuicio. Allport definió el prejuicio de la siguiente forma: «antipatía u hostilidad basada en una generalización defectuosa e inflexible». Desde entonces, el prejuicio se empezó a definir y entender como una actitud general negativa hacia un grupo. Otra parte importante de su trabajo fue descubrir que los prejuicios no están determinados por nuestra personalidad, sino que los utilizamos porque son lo que hemos aprendido desde pequeños. (Allport, 1954).

La definición que dio fue aceptada por muchos otros psicólogos importantes, como por ejemplo Ashmore, que también consideraba el prejuicio una actitud de fenómeno intergrupar con una orientación negativa.

Hasta ese momento, aunque la definición iba variando levemente, casi todos los psicólogos coincidían en que el prejuicio era una actitud negativa. Eagly y Dieckman, fueron de los primeros en pensar que, aunque los prejuicios fueran actitudinales, no siempre tenían porqué ser negativos.

Según Eagly y Dieckman, los prejuicios se desencadenan cuando los miembros de un grupo tienen la posibilidad de acceder a roles sociales que no encajan con los estereotipos que tradicionalmente se asocian a ese grupo. Incluso cuando los miembros realmente tienen las habilidades necesarias para esos nuevos roles, son estereotípicamente juzgados y percibidos como carentes de esas cualidades. Imaginemos que en una empresa de tecnología, donde la mayor parte de los empleados son jóvenes menores de 30, un hombre de 60 años se presenta para un puesto de desarrollador de software. Aunque este hombre tenga años de experiencia, haya trabajado en varias empresas tecnológicas y maneje los

lenguajes de programación actuales, en resumen, tenga todas las habilidades necesarias para este trabajo, miembros del equipo podrían mostrar prejuicios basados en su edad. Ya que el estereotipo más común sería que las personas mayores no entienden y manejan la tecnología igual que los jóvenes. Este prejuicio se activa porque el hombre está intentando acceder a un rol en el que estereotípicamente no encaja.

Desde esta perspectiva, cualquiera puede ser víctima del prejuicio, incluso los miembros de grupos dominantes (hombres, blancos, heterosexuales). Aunque cabe destacar que en muy pocos casos los miembros de estos grupos intentan desempeñar roles que están tradicionalmente ocupados por grupos discriminados. (Eagly y Diekmann, 2005).

### 2.1.1 COMPONENTES QUE FORMAN EL PREJUICIO

El prejuicio, como cualquier otra actitud, está formado por tres componentes.

El primero es el cognitivo, que son los conocimientos básicos que has heredado de tu entorno. Pueden ser creencias culturales, cosas que has escuchado a tus padres, a amigos, en redes sociales... Son, por lo tanto, las generalizaciones (estereotipos) que tenemos sobre un cierto grupo de personas.

El segundo componente es el afectivo, aquí están implicadas las emociones y los sentimientos hacia un grupo (suelen ser negativos) y estos suelen estar ligados con las ideas que has heredado. Este es el componente fundamental del prejuicio, ya que es donde toma forma.

Por último, está el componente conductual, que es donde se pone en práctica todo lo anterior. Una vez adquirido el prejuicio y estando interiorizadas las emociones sobre el grupo, normalmente negativas, es cuando llevas a cabo la parte “práctica”, una acción. Esta acción puede llegar a convertirse en una conducta discriminatoria. (Fiske, 2010) (Devine, 1995)



### 2.1.2 EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS EN EL ESTUDIO PSICOSOCIAL DEL PREJUICIO

La forma en la que se ha ido estudiado el prejuicio en la Psicología Social ha cambiado notablemente a lo largo del tiempo, pasando por estas tres etapas clave:

En la primera etapa (1920 a 1950), el prejuicio era considerado una desviación, fallo o irregularidad en el pensamiento humano normal. Era concebido, por tanto, como una psicopatología<sup>3</sup>. Las investigaciones se enfocaban en identificar a las personas prejuiciosas a través de pruebas de personalidad. Su objetivo era encontrar las causas de este comportamiento (causas familiares o de la psicología del individuo), para así poder corregir las actitudes de aquellas personas que consideraban prejuiciosas, ya que consideraban que el resto de la sociedad "estaba bien".

En la segunda etapa (1950-1990) la perspectiva cambió por completo. El prejuicio pasó de considerarse anormal a un proceso normal. En este momento se enfocan en entender cómo los individuos procesan la información. Las personas tendemos a simplificar el mundo que nos rodea, ayudándonos de procesos como la categorización, los estereotipos y los sesgos, que explicaremos más adelante. La pregunta clave aquí era ¿Es posible no tener ningún prejuicio? Además, sugieren que tendemos a dividir el mundo en "nosotros" (nuestro grupo) y "ellos" (otros grupos). Lo que hace que tendamos a favorecer a nuestro grupo y discriminemos al resto.

La corriente actual de investigación se enfoca en la complejidad y las consecuencias de los prejuicios. Se utilizan nuevas técnicas para estudiar los procesos que antes ya se habían identificado, pero no se podían medir. Hoy en día, el prejuicio se analiza de forma más completa, considerando diferentes dimensiones y perspectivas. Se estudian tanto las actitudes conscientes como inconscientes y a diferencia de otras épocas, se analiza cómo los prejuicios afectan a las personas que son discriminadas (víctimas del prejuicio). (Pascale, s. f.)

---

<sup>3</sup> La psicopatología es el estudio de trastornos mentales y de comportamiento, así como de su naturaleza y causas. (Lupón, s.f.)

### 3. ¿CÓMO SE FORMAN LOS PREJUICIOS?

A la hora de comprender la formación de los prejuicios y estereotipos, no se puede aplicar una fórmula matemática. Los prejuicios son algo muy complejo y no emergen de una única fuente aislada. Son muchos los factores que afectan y se unen para formar estos juicios. Entre ellos están la socialización<sup>4</sup>, la educación que recibimos, las experiencias vividas, la influencia de los medios u otros factores que vamos a tratar más adelante como la tendencia humana a categorizar, sesgar, simplificar y clasificar la información que recibimos diariamente. La Psicología Social se centra en tres conceptos clave para entender el prejuicio: la categorización social, la identificación social y los estereotipos. Pero, antes de nada, tenemos que comprender cómo funciona nuestra mente y la forma en la que tomamos nuestras decisiones diarias.

#### 3.1 ¿CÓMO FUNCIONA NUESTRA TOMA DE DECISIONES?

Daniel Kahneman, premio Nobel de economía y psicólogo notable por su trabajo sobre la psicología en la toma de decisiones, dedujo que existen dos formas de pensamiento en los seres humanos y los llamó el Sistema 1 y el Sistema 2. Los cuales introdujo por primera vez en 2011 en su libro “Pensar rápido, pensar despacio”.

El primer sistema o también llamado Sistema Implícito, tiene las siguientes características; es rápido, automático, subconsciente, emocional y estereotipado. No requiere un esfuerzo activo por nuestra parte, por ello es el más utilizado de los dos. Gracias a este sistema podemos realizar la mayor parte de las tareas de nuestro día a día. Lo utilizamos en acciones como andar, peinarnos, hacer operaciones matemáticas básicas como  $2+2$ , mostrar y

---

<sup>4</sup> Proceso de adquisición, interiorización e integración en la personalidad del individuo, de los valores sociales y las normas de comportamiento propios del grupo social al que pertenece, con el fin de posibilitar su adaptación al contexto social (López, 2019)

detectar emociones de los que nos rodean (tristeza, miedo, alegría...), responder a asociaciones básicas ("Paris es la capital de... Francia"), entre muchas otras cosas.

Nuestro Sistema 1 asocia la nueva información que nos llega con patrones ya existentes y así llega a conclusiones automáticas para poder tomar una decisión de forma subconsciente y veloz.

Mientras que el Sistema 2 es todo lo contrario. Este es lento, requiere un mayor esfuerzo por nuestra parte, es lógico y racional. Cuando usamos este sistema somos conscientes de que lo estamos utilizando, ya que requiere mucha atención por nuestra parte. Ejemplos de acciones que resuelve este sistema son, por ejemplo, calcular una operación compleja (147x8), aprender un idioma nuevo, mantener una conversación sobre un tema complicado, aparcar en una plaza muy pequeña etc. Este sistema nos exige mucha más concentración y es un tipo de pensamiento más controlado que nos permite actuar de forma premeditada. (Sandoval, s. f.)

El Sistema 1 se activa en un 97% de las decisiones que tomamos a lo largo del día, mientras que el Sistema 2 se utiliza solo un 3%. El motivo principal, por el cual usamos tan poco nuestro Sistema 2, es porque gasta mucha energía. Nuestro cerebro gasta aproximadamente el 20% de nuestra energía, por lo que se trata de un órgano "caro", que busca constantemente ahorrar energía. Usando el Sistema 1 se consigue evitar una carga cognitiva elevada. (Delgado, 2022)

Los dos sistemas no funcionan de forma separada, sino que se apoyan uno en el otro. Por ejemplo, imaginemos que vamos caminando de noche y escuchamos un ruido extraño además de ver una pequeña sombra a lo lejos que desaparece a los pocos segundos. El Sistema 1 va a intentar asociar de forma rápida el tamaño, velocidad o forma de la sombra, para dar una respuesta automática en base a la poca información que tiene. Imaginemos que llega a la conclusión de que es un gato recién nacido, lo que va a hacer a continuación, es transmitirle esta información al Sistema 2. Este evalúa si la respuesta es consistente con la

información que se tiene, y si es así se reacciona de forma apropiada. En el caso de ser un gatito seguiríamos con nuestro paseo y no saldríamos corriendo.

La función del Sistema 2 es la de tomar las decisiones finales teniendo en cuenta las intuiciones que sugiera el Sistema 1.

Kahneman analizando estos sistemas se dio cuenta de un fallo que tenían. El Sistema 1 al ser tan rápido no puede ser muy precioso y por lo tanto comete errores. Sus conclusiones son siempre las más conocidas, probables y simples, no pierde el tiempo en buscar otras opciones. A esto hay que sumarle que nuestro Sistema 2 no suele poner en duda al Sistema 1, lo que hace que nuestra toma de decisiones tenga un sesgo (tendencia) a confirmar nuestras creencias y no contemplemos otras posibilidades más allá de las conocidas.

### **3.2 CATEGORIZACIÓN SOCIAL**

Uno de los tres conceptos clave para entender el prejuicio es la categorización social. La categorización social es un mecanismo cognitivo que nos lleva a agrupar a las personas en distintas categorías basadas en características comunes. En un mundo donde estamos constantemente expuestos a informaciones e interacciones sociales, es de gran ayuda poder simplificar y organizar la información. La categorización social nos ayuda a poder entender el entorno con mayor eficacia y sin sentirnos abrumados.

Otro de los objetivos de la categorización es tratar de predecir el comportamiento de lo que estamos clasificando y así poder orientar nuestra conducta en base a esa predicción. Las predicciones nos ofrecen una sensación de seguridad y preparación ante lo desconocido. Aunque no podemos olvidar el hecho de que estas predicciones están basadas en generalizaciones y por lo tanto siempre tenemos que ponerlas en duda.

Cuando conocemos a una persona por primera vez, lo primero que hacemos es fijarnos en sus rasgos externos (físicos) para poder clasificarla dentro de alguna categoría conocida y a partir de ahí, decidimos cómo comportarnos con esa persona. Cuanta menos información tengamos sobre esa persona, es más probable que la asociemos con informaciones generales

que hayamos adquirido por nuestro entorno, educación o los medios de comunicación, esto hace que tengamos una visión muy limitada del otro.

Aunque el proceso de la categorización social pueda parecer complicado, es un proceso cognitivo bastante automático, que nos ayuda a asimilar mucha información de forma rápida y eficaz. Esto no es algo que solo puedan hacer los humanos, sino también muchas otras especies. Por ejemplo, muchos primates distinguen perfectamente por ciertas características, qué individuos son de su familia o grupo, qué estatus tienen etc. (López, 2019)

Nuestra capacidad de categorización ha ido evolucionando con el tiempo ya que antes jugaba un papel muy importante en la reproducción y supervivencia. Saber quién era parte de tu grupo, en quién podías confiar o quién te podía ser de ayuda podía salvarte la vida.

La categorización social es solo un paso a la hora de decidir cómo nos comportamos. Según algunos psicólogos evolucionistas, el simple hecho de clasificar a los miembros en endogrupos<sup>5</sup> o exogrupos<sup>6</sup> activa, en nuestro cerebro, formas de toma de decisión muy diferentes.

Cuando categorizamos a alguien en exogrupo solemos llegar a percepciones globales y negativas que hacen que nos pongamos a la defensiva, nos volvemos más competitivos y agresivos. La visión del exogrupo es más homogénea y abstracta, ya que no conocemos bien a este grupo y sus miembros.

Mientras que cuando categorizamos a alguien como parte del endogrupo, los procesos cognitivos son más complicados. La visión del endogrupo no es tan homogénea, ya que tenemos mucha más información sobre este grupo y conocemos a muchos de sus miembros, por lo tanto, entendemos que no todos los miembros de nuestro grupo son iguales. Esto

---

<sup>5</sup> Es el grupo social con el que un individuo se identifica.

<sup>6</sup> Es un grupo social con el que un individuo no se identifica.

hace que nos comportemos con cada miembro de forma diferente y la forma en la que nos comportamos dependerá de nuestra percepción del individuo en concreto.

### **3.3 IDENTIFICACIÓN SOCIAL**

La identificación social es el segundo concepto clave para entender el prejuicio. Según esta teoría, el proceso de categorizar a las personas y a nosotros mismos en grupos sociales nos proporciona una identidad. Las personas tratamos de mantener una imagen positiva de nosotros mismos, y como gran parte de nuestra identidad depende de los grupos a los que pertenecemos, tendemos a ver a nuestros grupos de forma más positiva que al resto. Hacer esto nos ayuda a mantener o elevar nuestra autoestima. De hecho, se ha observado que la gente con la autoestima baja es más propensa a tener prejuicios, ya que discriminando a otros se sienten mejor consigo mismo. El prejuicio, por lo tanto, no es solo una actitud negativa hacia los exogrupos, sino también un favoritismo hacia nuestros propios grupos.

### **3.4 ESTEREOTIPOS**

Henri Tajfel definió los estereotipos como imágenes mentales muy simplificadas sobre personas o grupos. Estas creencias suelen ser compartidas por un gran número de personas y suelen ser sobre rasgos físicos (altos, morenos, fuertes...), rasgos de personalidad (tímido, serio, mentiroso...), roles y profesiones (obreros, médicos, amas de casa...) o valores (ecologista, religioso...).

Los estereotipos tienen una orientación socialmente compartida. Esto se debe a que la mayoría de las personas de un grupo coinciden en las evaluaciones que realizan sobre los miembros de otros grupos.

Si nos pidieran que describiéramos a las personas de las siguientes comunidades autónomas (Madrid, País Vasco, Andalucía, Galicia y Cataluña) con los adjetivos que mejor les definen,

probablemente coincidiríamos con los resultados de la tabla presentada a continuación. Puede que muchas personas tengan estos estereotipos sin haber estado realmente en contacto con personas de estas comunidades autónomas. Sin embargo, tienen estas ideas porque son lo que han aprendido a lo largo de su vida. (López, 2019)

<b>Andaluces</b> Alegres, abiertos, graciosos, juerguistas, amables, exagerados, charlatanes, vagos, cariñosos, sencillos, bebedores, religiosos.	<b>Madrileños</b> Chulos, orgullosos, fanfarrones, clasistas.
<b>Aragoneses</b> Testarudos, nobles, brutos, leales.	<b>Valencianos</b> Ningún rasgo de máxima saliencia transversal.
<b>Castellanos</b> Serios, conservadores, honrados, sobrios.	<b>Vascos</b> Separatistas, fuertes, violentos, extremistas, comilones, tradicionalistas, idealistas
<b>Catalanes</b> Tacaños, trabajadores, independientes, cerrados, emprendedores, egoístas, individualistas, materialistas, ambiciosos, antipáticos.	<b>Españoles</b> Buena gente, amantes de su tierra, hospitalarios, generosos, solidarios, serviciales, machistas, apasionados.
<b>Gallegos</b> Supersticiosos, desconfiados, hogareños, aventureros, humildes.	<b>Europeos</b> Fríos, inteligentes, responsables, prácticos, cultos.

**Figura 1:** Resumen comparativo de los estereotipos sobre los habitantes de diferentes comunidades autónomas. Fuente: (Sangrador, 1996)

Cabe destacar, que los estereotipos no solo describen a otros grupos, sino que reflejan nuestra relación con estos. Como demuestra el siguiente ejemplo: Imaginemos que una amiga tuya se muda a Noruega y le resulta difícil adaptarse en este nuevo país. Ella percibe y te cuenta que los noruegos son personas reservadas y frías. En realidad, nuestras interacciones pueden verse afectadas por numerosos factores e igual el problema de adaptación no se debe únicamente a que los noruegos sean fríos, sino que también influye el hecho de que se encuentre en un nuevo país con diferentes costumbres e idioma. Lo más probable es que aceptemos ciegamente estos estereotipos sobre los noruegos y en un futuro, si visitamos Noruega, confirmaríamos estos estereotipos, ya que nos resultarían útiles a la hora de comprender la dificultad que estamos teniendo a la hora de crear nuevos vínculos. En lugar de poner en duda nuestras aptitudes, vamos a tomar la explicación más

sencilla para explicar la dificultad que estamos teniendo para integrarnos. En este caso, estaríamos tomando como excusa los estereotipos que tenemos hacia los noruegos (son fríos), para explicarnos el problema de adaptación que estamos teniendo. (Olmo, 2010)

Otro punto a tener en cuenta es que no se suelen crear nuevos estereotipos, sino que se “reutilizan” los ya existentes para describir a un nuevo grupo. Cuando un nuevo grupo emerge en la escena social suele ser percibido como una amenaza. En respuesta a esta amenaza, los grupos en el poder a menudo utilizan los estereotipos para marginar a estos nuevos grupos y así reforzar las estructuras de poder existentes. (Olmo, 2010)

Un ejemplo de esto sería los estereotipos que hoy se aplican a los negros en Estados Unidos, que fueron utilizados previamente por los americanos de origen británico para describir a los inmigrantes irlandeses. En ambos casos los estadounidenses se sintieron amenazados por estos grupos.

Cuando los irlandeses llegaron en el siglo XIX buscando mejores oportunidades, fueron vistos como una competencia para conseguir trabajo, sobre todo en las ciudades del noreste de Estados Unidos. Se les describió como violentos, perezosos, borrachos y propensos al crimen. Se les solía representar con caricaturas de monos o seres subhumanos. Muchos de estos estereotipos y caricaturas son las mismas que encontramos más adelante hacia la comunidad afroamericana. Después de la abolición de la esclavitud, muchos estadounidenses temían que los afroamericanos les quitaran el trabajo y los recursos. Para intentar justificar su exclusión social y económica les caracterizaron como perezosos e incompetentes. (Nordell, 2022).

El término “estereotipo”, solemos relacionarlo con la discriminación, la generalización y los prejuicios negativos. Aunque la realidad es que también existen prejuicios y estereotipos positivos que pueden llegar a ser igual de perjudiciales. Algunos ejemplos de estereotipos positivos son: las mujeres son más dulces y cariñosas, las personas negras son buenos atletas, los chinos son muy trabajadores... Esto hace que idealicemos a una persona que realmente no conocemos, asociándole características que no tiene por qué tener.



Aunque es cierto que los estereotipos negativos suelen crear daños más visibles como la exclusión y discriminación, también los positivos pueden tener efectos psicológicos negativos en las personas a las que se los adjudicamos, como por ejemplo, problemas de inseguridad o presión por no conseguir lo que se espera de ellos.

En cualquiera de los casos, los estereotipos y prejuicios siempre son algo perjudicial. Normalmente los seres humanos, realizamos estas acciones de forma inconsciente y no sabemos todo lo que pueden influir en los demás. Por este motivo, tenemos que intentar eliminar tanto los prejuicios negativos como los positivos. (Diferenciador, 2021)

Además, los estereotipos son más complejos y difíciles de romper que los prejuicios. Los estereotipos al estar tan arraigados en nuestra cognición suelen resistirse al cambio incluso cuando se presentan evidencias contrarias. Es decir, si una persona tiene el estereotipo de que "todos los matemáticos son introvertidos" y conoce a un matemático extrovertido, podría considerarlo la excepción y no cambiar su estereotipo general. Los prejuicios también pueden ser resistentes, pero son más susceptibles al cambio a través de experiencias positivas o mediante la educación. (Olmo, 2010)

### **3.5 VALOR EVOLUTIVO**

El Sistema 1 descrito por Kahneman ha sido una parte fundamental a lo largo de la evolución, ya que nos ha garantizado la supervivencia, gracias a sus decisiones rápidas y automáticas. Imaginémonos a un hombre del paleolítico que está de caza buscando comida, cuando de pronto escucha las ramas de un seto crujir. Sin necesidad de ponerse a pensar en qué es lo que ha podido causar esto, el hombre va a echar a correr. Esta rapidez del Sistema 1 era necesaria para sobrevivir. Si el hombre se hubiera parado a pensar que es lo que realmente ha hecho crujir el seto, el posible depredador le habría atacado y posiblemente matado. Si lo miramos desde el punto de vista evolutivo y de supervivencia, es más seguro asumir que

el ruido del seto es una amenaza y equivocarse (falsa alarma), que no reaccionar, pararse a pensar y ser atacado. (Mitjana, 2020)

Los psicólogos sociales se interesaron por el origen evolutivo de los prejuicios. Muchos sugieren que los estereotipos y prejuicios son el resultado de mecanismos psicológicos que les proporcionaron beneficios adaptivos a nuestros ancestros. Según las teorías evolucionistas, estos mecanismos les protegían de amenazas sociales tales como amenazas contra la salud (contagio de enfermedades), integridad física o contra los recursos de su grupo (territorio, propiedades...). Es decir, los estereotipos permiten a los humanos hacer predicciones sobre el mundo que les rodea, actuar sobre las posibles amenazas y sobrevivir como especie. (López, 2019)

Los seres humanos y otros animales hemos desarrollado, a lo largo de la evolución, claves que nos avisan ante amenazas. Respondemos a estas claves con reacciones emocionales y asociaciones que nos permiten actuar de forma automática e impulsiva. Así tratamos de evitar estas amenazas contra nuestra integridad y bienestar.

Las claves son indicios de posibles amenazas, por lo tanto, hay una cierta probabilidad de que realmente no exista la amenaza, nos podemos equivocar. Se cree, que a muchas de estas claves somos todos automáticamente sensibles, ya que en todas las culturas y hasta en otras especies se reacciona igual. Estas suelen ser las claves relacionadas con las amenazas contra nuestra integridad y salud física.

Según los evolucionistas estas teorías no explicarían los prejuicios actuales, como por ejemplo el prejuicio racial, ya que el contacto con grupos étnicos diferentes es algo demasiado reciente en nuestra historia, como para haber podido sufrir los efectos de la selección natural. Lo que probablemente sí que haya evolucionado son los mecanismos psicológicos que nos permiten reconocer las amenazas planteadas por otros grupos. (López, 2019)

Según esta idea, la gente no tiene prejuicios contra ciertos grupos como tal, sino por las amenazas que perciben en esos grupos. Esto es lo que sostienen Cottrell y Neuberg, psicólogos sociales que defienden el enfoque del prejuicio como respuesta ante la percepción de amenaza. (*Gaviria, s.f.*)

Durante años, los problemas que hemos tenido que resolver como sociedad eran “fáciles”: conseguir comida, no ser atacado por un depredador, reproducirse... Nuestros Sistemas 1 y 2 estaban perfectamente capacitados para resolverlos.

El problema está en que la sociedad en la que vivimos ha evolucionado de forma muy compleja en un periodo muy rápido de tiempo. A nuestra mente y mecanismos no les ha dado tiempo a adaptarse de forma natural ante esta complejidad. Muchos de los problemas que tenemos que resolver hoy en día, sobrepasan las capacidades de los Sistemas 1 y 2.

Actualmente muchos de los líderes políticos sacan partido de estos fallos en nuestra forma de pensar, engañando al Sistema 1 (el rápido y automático) con falsas promesas que el Sistema 2 (el lento, analítico y racional) no es capaz de detectar. Esto también lo podemos ver en las “noticias falsas” que presentan una explicación simple a nuestro Sistema 1 sobre un tema complejo que nuestro Sistema 2 apenas puede comprender, lo que hace que aceptemos esta información sin llegar a cuestionarla. Lo importante es ser consciente de los límites que están nuestros sistemas de pensamiento, para luego poder entrenar al Sistema 2 a estar atento a los errores que puede cometer el Sistema 1. (Delgado,2022)

### **3.6 SESGOS**

En el momento en el que recibimos una información, se activan en nuestro cerebro una serie de mecanismos inconscientes, que pueden influir en cómo percibimos, recordamos e interpretamos la información. Lo que hace nuestro cerebro es tomar atajos cognitivos que nos sirvan de ayuda a la hora de procesar toda la información. A estos procesos se les llama sesgos cognitivos y lo que hacen es desviar nuestro juicio, distorsionando el modo en el que

percibimos la realidad. Los sesgos se consideran también patrones repetidos de pensamiento que nos llevan a conclusiones irracionales o imprecisas.

Los psicólogos Tversky y Kahneman fueron los primeros en definir este concepto y para explicar los sesgos cognitivos y darlos a conocer hicieron un experimento en 1983 que, hoy en día, sigue generando debates en Psicología. El experimento es muy sencillo. En primer lugar, les hicieron leer a un grupo de voluntarios, una pequeña descripción sobre una mujer llamada Linda y, más adelante, se les formuló una pregunta sobre Linda. La descripción y las preguntas fueron algo parecido a esto:

“Linda tiene 31 años, es soltera, inteligente y brillante. Estudió filosofía y cuando era estudiante estuvo siempre muy comprometida con los problemas de discriminación y justicia social por lo que participó también en manifestaciones antinucleares. ¿Qué cree usted que es más probable?

1. Linda trabaja como cajera en un banco.
2. Linda trabaja como cajera en un banco y está activamente involucrada en el movimiento feminista.” (Matute, 2021)

La mayor parte de los participantes en este experimento contestaron de forma sesgada y poco racional. Un 85% de los participantes que formaron parte del experimento original, contestaron que la segunda opción (Linda es una cajera feminista) era la correcta. Esta es la respuesta que nos resulta más intuitiva y obvia, pero la verdad es que esta respuesta es la incorrecta, ya que se nos está preguntando por una probabilidad. Aunque no conozcamos las probabilidades exactas de ambas opciones, lo que sí deberíamos saber es que sea cual sea la probabilidad de que Linda sea cajera o feminista, la probabilidad de que sea ambas a la vez siempre va a ser más baja a que solo sea una de las dos. Por lo tanto, es más probable que solo sea cajera, a que sea cajera y feminista.

¿Por qué entonces nos equivocamos casi todos, aunque conozcamos esta ley de probabilidad? La respuesta es que no nos paramos a pensar, para nosotros es mucho más fácil fiarnos de nuestra intuición y de nuestro Sistema 1, para de esta forma no gastar energía.

Quizás algunos de los participantes sí que hayan estado alerta y lo hayan resuelto bien a la primera, pero lo cierto es que la mayoría de las personas nos equivocamos al analizar el problema de Linda.

Aunque hay que reconocer que con la descripción que tenemos de Linda, se la podría considerar bastante representativa del colectivo feminista. Por lo que una descripción de este tipo nos da “pistas” que nos permiten acertar a menudo con intuiciones, sin tener que realizar cálculos matemáticos. Aunque, en este caso, ya que nos están pidiendo una probabilidad, deberíamos dejar nuestra intuición de lado y pensar de forma objetiva. Pero esto no siempre nos resulta fácil. (Helena Matute, 2021)

Las personas solemos creer que la realidad es tal cual la percibimos, pero en verdad, esta es solo una ilusión de nuestra propia mente. Hoy en día, los psicólogos cada vez tienen más claro, que nuestra mente no funciona de forma racional y lógica, como defendían los modelos de toma de decisiones clásicos. Los sesgos, entre otros factores, nos hacen tomar decisiones incoherentes e irracionales, que tienden a influir en la formación de prejuicios. Algunos de los sesgos que juegan un papel importante en la formación de los prejuicios son el sesgo de confirmación y el sesgo de disponibilidad.

### **3.6.1 SESGO DE CONFIRMACIÓN**

El sesgo de confirmación es la tendencia a percibir, interpretar y recordar la información que confirme nuestras creencias preexistentes. Solemos prestar más atención a la información que confirme nuestras creencias, mientras que ignoramos la información que las contradice. Además, este sesgo, nos hace más propensos a recordar momentos en los que tuvimos razón y a olvidar aquellos en los que estábamos equivocados. Esto se debe, a que tener la razón

nos da la sensación de tener el control sobre nuestro entorno y nos resulta “placentero”, mientras que no tenerla, nos puede resultar frustrante.

Este sesgo nos lleva a una percepción “sesgada” de la realidad, ya que estamos enfocados en validar nuestras ideas en vez de cuestionarlas. Esto hace que su eliminación sea mucho más complicada. (Matute, 2021)

En el siguiente experimento se ve hasta qué punto puede llegar a afectar el sesgo de confirmación. Al inicio del experimento se les informa a unos profesores que ciertos alumnos de una nueva clase son especialmente talentosos. Aunque la realidad es que estos alumnos fueron elegidos al azar. Basándose en esta información, los profesores esperan que los estudiantes seleccionados destaquen por encima de sus compañeros. Aquí es donde entra en juego el sesgo de confirmación. Cada vez que el profesor ve que los alumnos “prometedores” están teniendo un buen desempeño, este va a confirmar la información que tenía de antemano y de forma inconsciente o consciente va a prestarles más atención, ofrecerles más oportunidades etc., aunque el desempeño objetivamente no haya sido más destacado que el del resto. Esto significa que, a medida que los maestros presten más apoyo y atención a estos estudiantes talentosos, aumenta la probabilidad de que estos estudiantes realmente mejoren y destaquen. Los estudiantes “prometedores” no tenían por qué ser los más talentosos desde un principio, pero debido a los recursos adicionales que reciben se puede apreciar un aumento en su rendimiento.

Otro ejemplo sería cuando un médico tiene una idea sobre el diagnóstico de un paciente, lo más probable es que se centre en las evidencias que respaldan su diagnóstico y pase por alto otras, que podrían apuntar a un diagnóstico diferente. Si el diagnóstico es incorrecto debido al sesgo de confirmación, el paciente puede no recibir el tratamiento que realmente necesita, lo que puede empeorar su situación.

El problema no es solo que busquemos información que apoye nuestra tesis, sino que vamos a interpretar nuevas informaciones de forma que defiendan nuestras ideas preconcebidas.

### 3.6.2 SESGO DE DISPONIBILIDAD

Las personas a menudo basamos nuestros juicios en información que tenemos a mano y que nos viene rápidamente a la mente. Las imágenes o ideas que están más activas en nuestra mente son las que van a influir en nuestra percepción de la realidad y en nuestra toma de decisiones. (Zabalegui, 2021)

Después de un accidente de avión, las constantes noticias e imágenes que vemos en los medios de comunicación, sobre este accidente, hacen que la gente tenga más miedo a volar. ¿Pero, por qué pasa esto? Si a la hora de pensar en un accidente de avión se nos vienen muchas imágenes o noticias a la mente, nuestro cerebro interpreta que es algo que pasa con mucha frecuencia o es muy común, ya que de otra forma no nos vendrían tantas imágenes sobre ese tema.

De la misma manera, si los medios muestran constantemente imágenes negativas de ciertos grupos de personas, es más probable que las personas formen opiniones negativas sobre esos grupos. Se podría decir que lo que vemos y oímos con más frecuencia se convierte en nuestra "verdad", aunque pueda ser una visión distorsionada de la realidad. (Nordell, 2022)

## 4. ¿CÓMO SE MANIFIESTA EL RACISMO EN LA SOCIEDAD ACTUAL?

Los prejuicios están muy extendidos en nuestra sociedad. Hay una gran variedad de prejuicios siendo algunos de ellos los de raza, género, religión y la edad. Los dos más estudiados por la Psicología Social son el prejuicio de género y el racial.

El racismo se define como "Ideología que defiende la superioridad de un grupo étnico frente a los demás y justifica su explotación económica, la segregación social o la destrucción física." (Asale, 2023)

El sexismo es la discriminación o el prejuicio basado en el género de una persona. El sexismo sostiene que un género es inferior a otro y tiene roles específicos y preestablecidos que deben cumplir en la sociedad.

En este trabajo nos vamos a centrar en el estudio del racismo, ya que es un tema con una gran relevancia actual. Movimientos recientes como el “Black Lives Matter” han conseguido desencadenar grandes debates y cambios a nivel mundial. El racismo a diferencia de otros prejuicios está muy arraigado en nuestros sistemas y estructuras y tiene unas fuertes raíces históricas, sociales y económicas. Otro motivo por el que se ha decidido enfocar el trabajo en el racismo es porque no es un prejuicio que afecte únicamente a una cultura o religión, sino que es un problema global. Además, el estudio del racismo nos puede ayudar a entender otros prejuicios como el clasismo, la homofobia o el sexismo.

#### **4.1 EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL PREJUICIO RACIAL**

Si hoy en día preguntásemos a un grupo de personas si se consideran racistas, la respuesta sería un rotundo no. Significa esto, ¿que hemos superado el racismo en nuestra sociedad?

En los últimos años se han desarrollado múltiples teorías que tratan de dar respuestas a la evolución o supuesta desaparición del prejuicio racial. Prácticamente todas estas teorías se han formulado en Estados Unidos: el racismo aversivo, racismo moderno, racismo ambivalente y el modelo de disociación que explicaremos a continuación. En Europa también se han desarrollado teorías como el prejuicio sutil, que están más enfocadas a los prejuicios propios y característicos de este continente. Para poder entender el nuevo racismo, primero hay que entender el racismo tradicional, ya que es el que ha asentado las bases de este nuevo racismo.

El racismo tradicional es, en esencia, la creencia de que existen diferencias biológicas entre razas. Estas diferencias determinarían nuestro valor como personas, nuestras capacidades y nuestros roles sociales. Aunque estas ideas no empiezan a formularse claramente hasta el



auge del imperialismo, en el siglo XIX, podemos decir que su origen se remonta a la época de las conquistas y colonizaciones. Según sostiene O.C. Cox, el hecho de atribuir a ciertas razas, rasgos de inferioridad, trata de justificar la dominación y explotación hacia estas. Pierre-André Taguieff, un sociólogo que colaboró en la redacción del libro "Face au racisme" (análisis sobre la evolución del racismo), dedujo que había dos pilares fundamentales que sostenían el racismo tradicional:

Biologismo: Se cree que las características biológicas determinan los rasgos sociales y culturales de un grupo. Por ejemplo, la idea de que una raza es "naturalmente" más inteligente o capaz que otra.

Desigualdad: Las razas se clasifican de forma jerárquica siendo algunas superiores a otras.

Durante el siglo XIX algunas personas trataron, para justificar el racismo, de usar teorías científicas como el darwinismo<sup>7</sup>, argumentando que ciertas razas eran naturalmente superiores y estaban destinadas a dominar. Un ejemplo sería la teoría de la "raza aria" que, aunque careciera de validez científica, fue utilizada para apoyar políticas como el nazismo. Esto tuvo consecuencias devastadoras como el Holocausto. Después de la Segunda Guerra Mundial la visión acerca del racismo empezó a cambiar por todo el mundo. (Pascale, s. f.)

Estados Unidos experimentó un gran cambio entre los años 1940 y 1970. Hasta ese momento el racismo se consideraba una actitud normal y la discriminación hacia las personas de color estaba muy arraigada en la sociedad estadounidense. Entorno al año 1960 esto cambió drásticamente. Esto se debió fundamentalmente a la combinación de factores como la lucha por los derechos civiles, el aumento de la educación entre la población negra, la eliminación de la segregación en las escuelas y el surgimiento de una clase media negra.

Como resultado de todo esto, la percepción de los blancos sobre los negros evolucionó. Según unos estudios realizados por Pettigrew, en 1942 menos de la mitad de los blancos

---

<sup>7</sup> Teoría evolutiva que considera la selección natural como mecanismo que permite la evolución de las especies (Supervivencia del más apto)

creía que tenían la misma inteligencia que los negros. Sin embargo, 14 años después, ese número había aumentado al 78%. Teniendo en cuenta estos datos, podríamos pensar que las actitudes racistas tradicionales estaban desapareciendo. Pero lo que realmente estaba pasando es que estaban evolucionando a un prejuicio racial mucho más sutil, indirecto y menos evidente. (Javaloy, s. f.)

Este nuevo racismo permite que actitudes y creencias racistas se presenten de forma que parezcan compatibles con los valores de igualdad y tolerancia de las democracias modernas del mundo occidental. Teniendo en cuenta las investigaciones de Billig y Wellman la gente a menudo oculta o suaviza sus opiniones racistas en encuestas o conversaciones públicas, no porque ya no lo sean, sino porque esas opiniones son rechazadas por nuestra sociedad actual. Las personas tratan de mantenerse “políticamente correctas” para encajar en la sociedad y dar una versión mejor de sí mismos. (Pascale, s. f.)

El nuevo racismo no es un problema que afecte solo a Estados Unidos. Si bien muchas de las teorías sobre el nuevo racismo se han desarrollado primero en Estados Unidos, también se pueden aplicar a Europa, aunque con ciertas diferencias. Para empezar, el racismo al que se enfrenta Europa se debe a un “problema” con la inmigración bastante más reciente, en comparación al racismo en Estados Unidos, que se remonta a varias generaciones.

Taguieff, indica que el racismo en Europa ya no es tan directo, sino que se manifiesta en forma de miedo a que la cultura propia se pierda o cambie a la hora de mezclarse con otras.

El racismo es un fenómeno variable, que puede manifestarse de maneras muy diferentes. El racismo es complejo y ambivalente, por eso es importante hablar de “múltiples racismos” en lugar de explicar una única forma de discriminación racial. Para poder entender el racismo en su totalidad hay que tener en cuenta las diferentes teorías que se han desarrollado al respecto.

## RACISMO MODERNO

A principios de los años 80, los investigadores Kinder y Sears propusieron un concepto llamado "racismo moderno" en Estados Unidos. Los racistas modernos creen que los afroamericanos no respetan y comparten los valores estadounidenses tradicionales, como por ejemplo el individualismo, la ética del trabajo, la disciplina o la religión protestante. Estos valores suelen estar relacionados con el pensamiento de que, a través del esfuerzo y sacrificio personal, cualquiera puede tener éxito. Debido a esto algunos de ellos presentan actitudes o sentimientos negativos hacia este grupo.

Las características principales del racismo moderno son:

- 1) Rechazan el racismo y los prejuicios tradicionales, como por ejemplo la creencia en la inferioridad genética de los grupos minoritarios o el apoyo a la segregación. Pero a su vez muestran un prejuicio indirecto, oponiéndose por ejemplo a medidas de discriminación positiva.
- 2) Consideran que actualmente no existe discriminación hacia los grupos minoritarios («tienen igualdad de oportunidades en el mercado laboral y en la sociedad en general»).
- 3) Piensan que los grupos minoritarios piden demasiado y que se les da más de lo que se merecen. Consideran que las medidas de discriminación positiva tomadas por el gobierno son excesivas e injustas y que los grupos minoritarios se aprovechan de estas.
- 4) Creen que el bajo nivel social de la mayoría de los negros se debe a una falta de esfuerzo y no a ninguna limitación o falta de oportunidades.

El racismo moderno se manifiesta a través de actitudes como microagresiones y evitación. A pesar de una aceptación aparente, sienten un rechazo interno hacia personas afroamericanas. Pudiendo llegar a mostrar menos ayuda, hostilidad disimulada y comportamientos de evitación como, por ejemplo, sentarse lejos o comunicarse de manera menos amistosa. (Javaloy, s. f.)

### RACISMO AVERSIVO

El modelo del racismo aversivo se apoya en el conflicto entre la negación de los blancos a no tener prejuicios y las creencias raciales inconscientes que tienen hacia los afroamericanos.

En realidad, los racistas aversivos más que un rechazo exogrupal muestran un favoritismo endogrupal. Ellos no defienden el racismo tradicional (inferioridad genética de los negros), pero sí una superioridad cultural de los blancos.

A la hora de comportarse van a actuar de la siguiente forma. Conscientemente buscan “no ser prejuiciosos” y defienden los valores igualitarios, por lo que en situaciones donde puedan controlar su conducta van a tratar de no discriminar y actuarán en base a las normas sociales. Mientras que inconscientemente van a mostrar sentimientos de evitación, incomodidad e incluso miedo, por lo que van a intentar evitar contactos interraciales.

Este tipo de racismo suele estar presente en personas, que realmente creen no ser prejuiciosas y que muestran sus sentimientos negativos de forma indirecta y justificable. Por ello, sus actitudes tienden a mostrarse de forma que no afecte a su imagen “libre de prejuicios”, por lo que suelen estar “a favor de los blancos” en vez de “en contra de los negros”.

Según Dovidio, que es uno de los autores principales que desarrollaron esta teoría, el racismo aversivo suele ser más frecuente entre personas liberales, mientras que el racismo moderno suele estar relacionado con una perspectiva políticamente más conservadora. En resumen, tanto los más “liberales” como los “conservadores”, pueden llegar a discriminar, pero de forma diferente.

### RACISMO AMBIVALENTE

Los racistas ambivalentes tienen un conflicto interno, ya que tienen sentimientos tanto positivos como negativos hacia los grupos minoritarios. Por un lado, están de acuerdo con la defensa de valores igualitarios y empatizan con los grupos afroamericanos por el trato injusto que han recibido a lo largo del tiempo. Pero por otra parte defienden el individualismo, que se basa en que cada uno es responsable de su propio destino. Esta idea está muy arraigada

en su cultura y en la religión protestante. Esta contradicción es la que provoca una ambivalencia, por un lado, buscan la igualdad, pero por el otro piensan que las ayudas excesivas a las minorías no respetan los principios individualistas.

Las respuestas de un racista ambivalente suelen depender de la situación y suelen presentar una gran variabilidad en su comportamiento. Su reacción tiende a ser muy exagerada, ya sea extremadamente positiva o muy negativa. La forma en la que van a reaccionar, positiva o negativamente, va a depender de la situación y de la información que tengan sobre ese individuo. Si perciben un comportamiento positivo (como un alto rendimiento en una tarea) en una persona del grupo minoritario, lo más probable es que dejen de lado los sentimientos negativos y respondan de manera exageradamente positiva, incluso llegando a sobrevalorar a esa persona. Mientras que, si observan comportamientos negativos, negarán los sentimientos positivos y discriminarán al individuo.

Las personas con racismo ambivalente amplifican sus reacciones para proteger su autoestima, que se ve amenazada debido a su conflicto interno (sentimientos positivos y negativos). La respuesta exagerada les sirve para no tener que lidiar con la ambivalencia y para encajar en las expectativas sociales. (López, 2019)

### MODELO DE DISOCIACIÓN

El modelo de disociación propuesto por Devine, una psicóloga muy reconocida en el campo de los prejuicios trata de explicar por qué incluso las personas que no se consideran a sí mismas prejuiciosas pueden actuar basándose en estereotipos culturales. Su investigación propone que, aunque las personas puedan tener reacciones automáticas basadas en los estereotipos aprendidos, también tienen la capacidad de controlar y modificar estas reacciones mediante un esfuerzo consciente. Según Devine, hay dos tipos de estructuras cognitivas en nuestra mente que influyen en cómo vemos y juzgamos a otros: los

estereotipos culturales y las creencias personales que tenemos hacia los miembros de un exogrupo.

### **1. Estereotipos culturales:**

Son las ideas generalizadas que tenemos sobre un grupo basadas en nuestra cultura y sociedad. Estas ideas están profundamente arraigadas en nosotros desde que somos pequeños, por lo que se suelen activar de forma frecuente y automática en nuestra mente sin necesidad de un control consciente por nuestra parte. Según Devine, las personas prejuiciosas y las no prejuiciosas, son igual de propensas a esta activación automática de los estereotipos culturales, ya que todos estamos expuestos a una cultura y sus respectivos estereotipos. (López, 2019)

Y como dijo el Doctor en Psicología Social Ricardo Zúñiga: “Los prejuicios son parte de nuestra cultura. Es esa huella dactilar propia de cada país que queda impresa en nuestras mentes sin darnos cuenta. No nos enseñan a pensar con independencia y de ahí, que acabemos integrando tanto los prejuicios positivos como los negativos”. Entender esto es muy importante, ya que nos puede ayudar a eliminarlos. (Zúñiga, 2017)

### **2. Creencias personales:**

Son las opiniones que formamos sobre un grupo de personas basadas en nuestras experiencias personales, educación y valores. Estas creencias se desarrollan más tarde que los estereotipos culturales y no surgen de forma automática en nuestra mente, ya que requieren de un esfuerzo consciente para ser aplicadas.

El conflicto / disociación surge cuando una persona que tiene la creencia personal de que no debe juzgar o discriminar, actúa en situaciones inesperadas basándose en los estereotipos culturales, ya que es la respuesta que le sale de forma más natural y automática. Devine advierte que muchas personas parecen ser conscientes de este conflicto, ya que admiten que en varias situaciones son más prejuiciosas de lo que les gustaría teniendo en cuenta sus creencias.

La solución que propone para conseguir actuar en base a nuestras creencias y valores es tratar de frenar nuestras respuestas automáticas y sustituirlas por aquellas en las que realmente creemos. Esto no es nada fácil y requiere un gran esfuerzo y motivación por nuestra parte. (López Sáez, 2019)

### RACISMO SUTIL Y MANIFIESTO

Los modelos que han sido explicados hasta ahora se han desarrollado en Estados Unidos y aunque de forma genérica se puedan aplicar a Europa, existen algunas diferencias entre continentes. El modelo del prejuicio sutil y manifiesto, que fue desarrollada por Pettigrew en Europa, diferencia el prejuicio manifiesto del sutil.

El manifiesto es parecido al prejuicio tradicional, se caracteriza por el rechazo claro del exogrupo.

Sin embargo, la aportación más importante de este modelo es la del “prejuicio sutil”. Igual que en el racismo moderno, se defienden los valores tradicionales y se cree que los del exogrupo no respetan estos valores y reciben favores que no se merecen. Un ejemplo sería: “Si los inmigrantes se quisieran esforzar un poco más, podrían estar tan acomodados como los ciudadanos españoles”. Pettigrew añade que los racistas sutiles tienen una visión muy exagerada de las diferencias culturales entre el exogrupo y el endogrupo, en todos sus ámbitos. Por lo que justifican la inferioridad social a través de una inferioridad cultural y no genética.

Por último, los racistas sutiles suelen evitar mostrar sus sentimientos hacia el exogrupo de forma abierta. No muestran las negativas porque socialmente estaría mal visto, pero a su vez tampoco muestran las positivas como podrían ser admiración o empatía. (López, 2019)

## 4.2 FORMAS DE MEDIR EL RACISMO

El racismo está en constante transformación, ya que necesita adaptarse a una sociedad que cada vez más busca ser justa e inclusiva. Hoy en día, admitir públicamente tus prejuicios no está bien visto, pero esto no significa que no sigan existiendo. Pero entonces, ¿Cómo podemos medir objetivamente los prejuicios en una sociedad donde nadie los admite abiertamente?

Tradicionalmente, se utilizaban métodos como la entrevista, la encuesta o incluso la escala de racismo moderno<sup>8</sup> para medir los prejuicios. Estos dependían de la autoevaluación y la observación directa, por lo que estaban muy limitados. Las personas no siempre eran honestas en sus respuestas por miedo a ser juzgadas por la sociedad. (López, 2019)

Por ello, la ciencia ha tenido que innovar para poder medir estos prejuicios implícitos y “ocultos” sin tener que depender exclusivamente de la autoevaluación. Las herramientas como el Test de Asociación Implícita o el Priming son los métodos más avanzados y precisos para poder medir los prejuicios implícitos.

El Test de Asociación implícita y el Priming (véase el Anexo II) son dos métodos, que están diseñados para medir las creencias prejuiciosas que las personas no suelen reconocer abiertamente. Las pruebas están diseñadas de tal forma que tengas que asociar de forma rápida y automática diferentes estímulos. Los participantes no tienen tiempo para pensar sus respuestas y dar la que consideran que es la “políticamente correcta”. Esto nos permite tener una percepción más precisa y honesta sobre las creencias reales de una persona sobre un tema, ya que no interfiere su pensamiento consciente ni la preocupación por la aceptación social. (Narváez, 2023)

El Priming y el Test de Asociación Implícita (TAI) son herramientas que nos permiten detectar los prejuicios implícitos de las personas, ya sean de género, raza, edad, sexualidad o religión.

---

<sup>8</sup> La escala de Racismo moderno (MRM) desarrollada en 1980 funciona mediante una serie de afirmaciones que los participantes debían evaluar según su nivel de acuerdo o desacuerdo.



Ambos métodos nos proporcionan información muy interesante acerca de los prejuicios implícitos, pero los dos tienen sus limitaciones. Después de un análisis de ambos métodos, teniendo en cuenta sus pros y sus contras, se ha llegado a la conclusión de que el Test de Asociación implícita se ajusta mejor a lo buscado para la realización de este trabajo.

En primer lugar, el TAI muestra un mayor nivel de fiabilidad en los resultados, en comparación con otros métodos. Además de ser un método que únicamente requiere acceso a la red, por lo que se puede llegar a un gran número de participantes, contando con un nivel de recursos limitados. Es cierto, que los resultados pueden variar levemente de una prueba a otra, ya que factores como el cansancio, la falta de concentración o las experiencias vividas recientemente pueden afectar.

#### **Test de Asociación Implícita (TAI):**

El Test de Asociación implícita (TAI), fue diseñado por tres psicólogos sociales; Greenwald, Banaji y Nosek. Estos investigadores llegaron a la idea de que, si los recuerdos que no eran accesibles de forma consciente podían influir en nuestras acciones, las asociaciones que tampoco lo eran, tenían que poder influir en nuestro comportamiento.

Aunque existen varios tests que nos permiten medir asociaciones implícitas, el TAI es el más reconocido. Originalmente, fue diseñado para medir los prejuicios raciales, pero actualmente es utilizado en diversas áreas de la psicología como el Neuromarketing y la Psicología Clínica.

El Test de Asociación Implícita (sin control, sin consciencia) nos permite medir asociaciones, que las personas no siempre estaríamos dispuestas a compartir de forma explícita o de las cuales ni nosotros mismos somos conscientes. (Monge, s.f.)

El TAI consiste en ordenar las diferentes palabras e imágenes (estímulos), que van apareciendo en la pantalla, en sus respectivas categorías lo más rápido posible. Los estímulos están divididos en cuatro categorías. Siendo dos de ellas, lo que se pretende comparar/el objetivo, en este caso (Blanco y Negro) y las otras dos atributos (Bueno y Malo). En el TAI que mide los prejuicios de raza, las categorías son las siguientes:

Categoría	Items
<b>Bueno</b>	Alegría, Amor, Paz, Maravilloso, Placer, Glorioso, Risa, Feliz
<b>Malo</b>	Agonía, Terrible, Horrible, Desagradable, Malvado, Malísimo, Fallo, Dolor
<b>Personas Negras</b>	Rostros de Personas Negras
<b>Personas Blancas</b>	Rostros de Personas Blancas

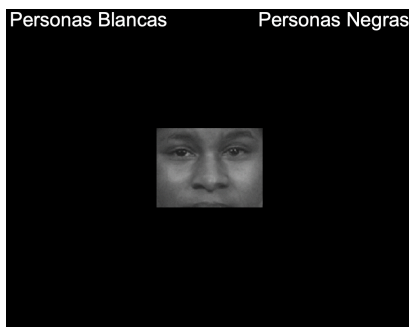
**Figura 2:** Tabla de las categorías del test de asociación implícita, prejuicio racial.

Fuente: (Test de Asociación Implícita, s.f.)

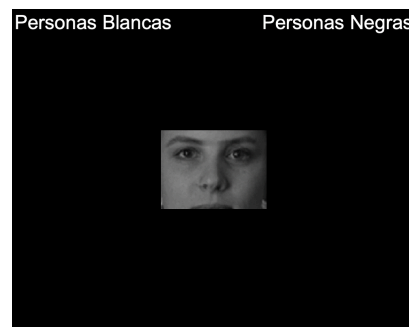
A la hora de hacer el test es importante estar concentrado y evitar distracciones, ya que el objetivo es categorizar los estímulos lo más rápido posible.

El Test está dividido en 5 bloques:

**Bloque 1:** En la primera parte, el participante debe clasificar únicamente los rostros blancos y negros en sus respectivas categorías. La mitad de los participantes tendrán la categoría “Personas Blancas” a la izquierda y la otra mitad a la derecha. Este primer bloque sirve de aprendizaje.



**Figura 3**



**Figura 4**

**Bloque 2:** Este bloque es igual que el primero, pero los estímulos a clasificar son los atributos.



Figura 5

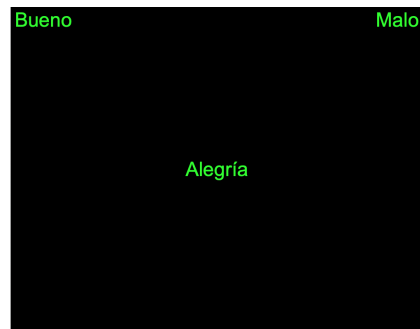


Figura 6

**Bloque 3:** En el tercer bloque, se clasifican con una tecla todos los estímulos que correspondan a las categorías “Personas Blancas” y “Bueno”, y con la otra los estímulos que pertenezcan a las categorías “Personas Negras” y “Malo”.



Figura 7

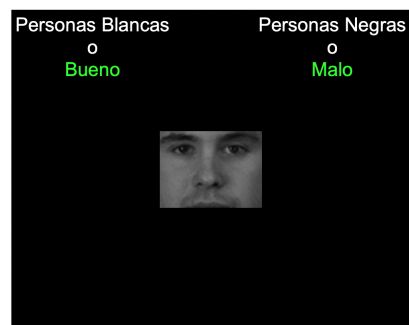


Figura 8

**Bloque 4:** En este bloque, se cambian las posiciones de las categorías objetivos (“Personas Blancas” y “Personas Negras”), si antes la categoría “Persona Blanca” se clasificaba en el lado izquierdo ahora es al revés. Por lo demás este bloque funciona igual que el primero y sirve también de aprendizaje.



Figura 9

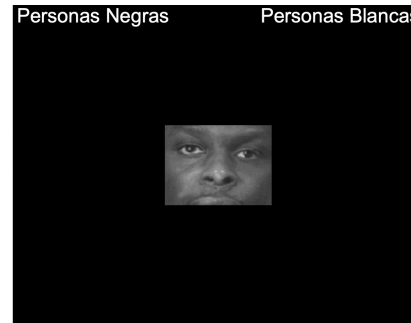


Figura 10

**Bloque 5:** Este bloque es igual que el tercero, salvo que ahora las categorías “Personas Negras” y “Bueno” aparecen en la izquierda y “Personas Blancas” y “Malo” en la derecha.



Figura 11

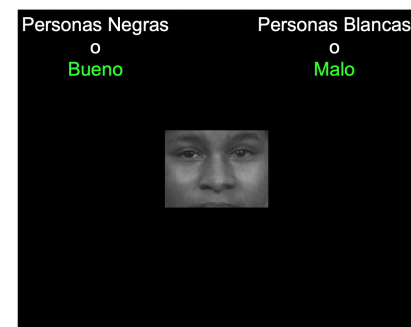
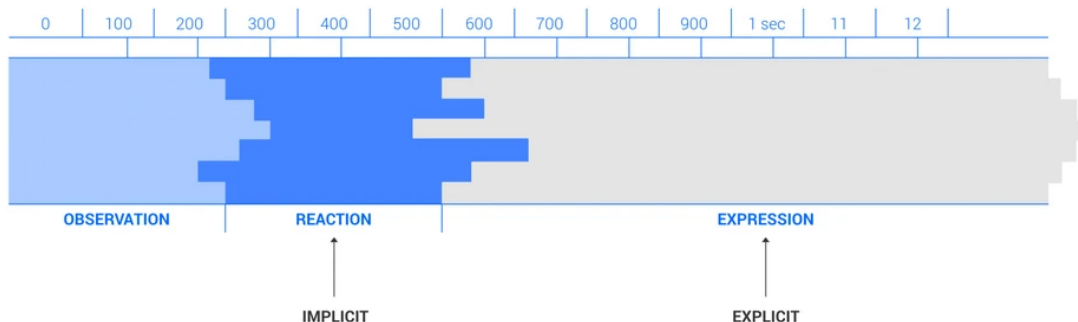


Figura 12: Fuente: (Test de Asociación Implícita, s.f.)

El resultado del test se calcula comparando los tiempos de reacción de los bloques 3 y 5, por lo que estos son esenciales. (Wills & Van Bavel, s. f.)

Si las respuestas dadas son extremadamente rápidas o muy lentas, el test no será considerado válido. Esto se debe, a que en el momento en el que se produce un estímulo (0ms), nuestra mente empieza a procesarlo. Este proceso tarda aproximadamente entre 200 a 300ms, si la respuesta se ha dado en menos de este tiempo, se considera inválida, ya que

a nuestra mente no le ha dado tiempo a procesarla correctamente. Las repuestas que se den en más de 650ms se descartan también, ya que durante este tiempo el participante, ya puede tomar decisiones conscientes. (Bitbrain, 2023)



**Figura 13:** Tiempos de reacción implícita y explícita. Fuente: (Bitbrain, 2022)

El TAI se basa en la idea de que los participantes responden más rápido cuando el objetivo y el atributo están fuertemente asociados en su mente que cuando no lo están. Se consideraría que una persona tiene una preferencia implícita por las personas blancas en relación con las negras si tarda menos en categorizar los estímulos cuando “Personas Blancas” y “Bueno” están juntos.

Hay cuatro posibles resultados del test; “sin preferencia”, “leve”, “moderada” o “fuerte”. Todas hacen referencia a la fuerza de la asociación implícita entre las categorías. Si a la hora de realizar el test, la diferencia de velocidad entre el bloque 3 y 5 te resultaron evidentes, tu resultado probablemente será “fuerte”. Un resultado “moderado”, también suele ser lo suficientemente fuerte como para que el participante lo note. Mientras que un resultado “leve”, suele ser más estadístico y los participantes no siempre lo notan, ya que la diferencia es muy sutil. (Proyect Implicit, s.f.)

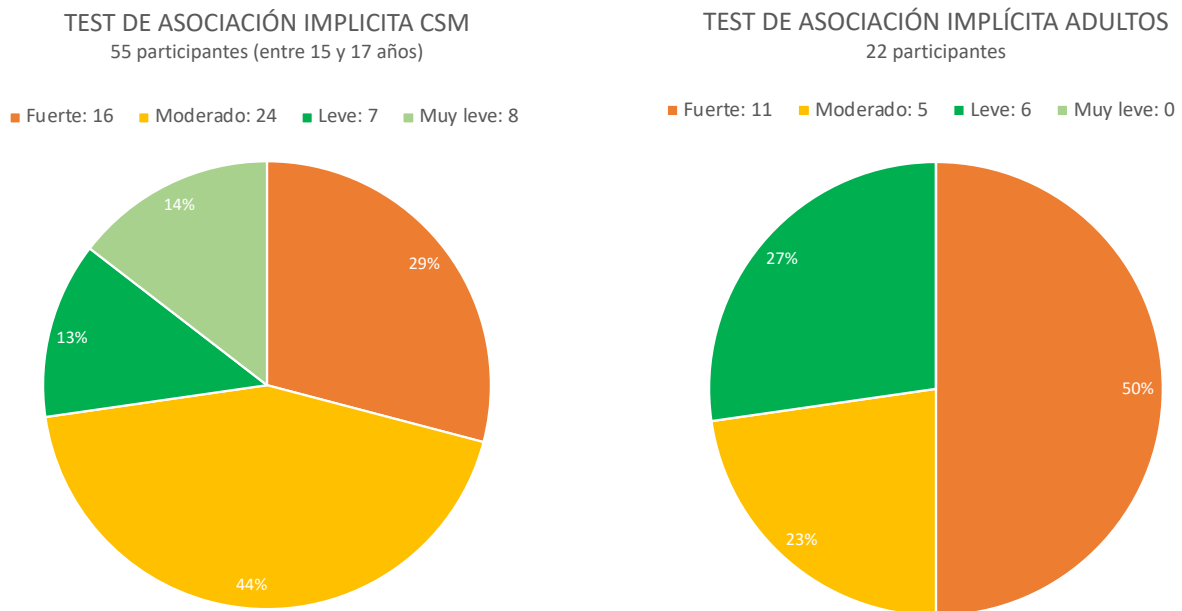
Cabe destacar, que una persona que muestre una preferencia automática hacia los blancos no siempre tiene que ser prejuiciosas. Es posible, que el resultado del TAI no sea lo que las personas apoyen conscientemente. Una persona que defiende de forma consciente actitudes igualitarias puede, aun así, mostrar una preferencia automática por los blancos. Estas personas pueden vivir sin prejuicios mientras que “controlen” de forma activa sus

preferencias automáticas. Aunque sí que es cierto, que en un momento en el que no les sea posible pararse a pensar o a controlar esta preferencia automática, probablemente mostrarán actitudes o pensamientos discriminatorios. (Proyect Implicit, s.f.)

### 4.3 RESULTADOS TEST DE ASOCIACIÓN IMPLÍCITA

El test de asociación implícita de Harvard se ha realizado en el Colegio Suizo de Madrid a adolescentes de entre 15 y 17 años (5 clases), así como a adultos (principalmente padres del colegio). Los tests se han realizado por clases y para garantizar su fiabilidad se ha contado con la ayuda de alumnos de refuerzo y del profesor. Asegurándonos de esta forma que todos los participantes entendían y realizaban de forma correcta el test, además de ir anotando todos los resultados a medida que los participantes lo finalizaban.

El objetivo principal de este test es el de demostrar la enorme influencia que tiene la parte inconsciente y automática en los prejuicios, así como dar a conocer el Test de Asociación Implícita e invitar a los participantes a una reflexión acerca de sus propios prejuicios.



**Figura 14 y 15:** Gráficos de producción propia. Representación gráfica de los resultados obtenidos en el Test de Asociación Implícita.

Como podemos observar en el gráfico de la izquierda un 73% de los participantes presentan una asociación “fuerte” o “moderada”, mientras que solo un 27%, muestra una asociación “muy leve” o “leve”. Este resultado, demuestra que mucha parte de los prejuicios escapan a nuestro control y que, aunque pensemos que cada vez más nos estamos encaminado a una sociedad libre de prejuicios, no es así del todo. Es importante destacar que muchos de los participantes de entre 15 y 17 años se han criado en un entorno internacional y han recibido una educación de calidad y aun así muestran una fuerte preferencia automática hacia los blancos.

En los resultados de los participantes mayores de edad, el porcentaje de asociación “fuerte” y moderado es también de un 73%. Cabe destacar, que dentro del 27% de los adultos que muestran una preferencia automática “leve”, un 66% son matrimonios multirraciales. Esto podría hacernos pensar que el contacto con las diferentes razas puede disminuir los prejuicios, aunque para poder demostrarlo habría que realizar más estudios y contar con una muestra mucho más amplia.

## **5. ¿CUÁL ES EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN EN LA FORMACIÓN Y ERRADICACIÓN DE LOS PREJUICIOS EN LA INFANCIA?**

La educación que recibe un niño, tanto en casa como en el colegio, juega un papel fundamental a la hora de desarrollar su personalidad y valores. Los niños pequeños son como una esponja, absorben todo lo ven, escuchan y experimentan día a día.

Los padres son su primera figura de referencia y son las personas con las que pasan el mayor tiempo. De ellos van a ir aprendiendo lo que está bien y lo que está mal. Los niños no aprenden únicamente lo que los padres les enseñan de forma consciente y directa, sino que mucho lo aprenden a través de lo que perciben. Si por ejemplo al cruzarse con una persona de color la madre le agarra más fuerte de la mano, el niño lo que va a percibir es que tiene miedo y por lo tanto va a asociar a una persona de color con algo “peligroso”. Muchas veces no somos conscientes de lo mucho que puede influir la educación que se les da desde casa,

tanto de forma consciente como inconsciente, en sus futuros valores y personalidad. Muchas veces pensamos que el prejuicio surge en la convivencia con otros, pero la verdad es que el prejuicio muchas veces se debe a una educación familiar muy estricta. (Entrevista a Róspide, 2023)

Se pueden diferenciar dos modelos educativos principales; estrictos/restrictivos y por otro lado los tolerantes/comprendivos.

En el modelo educativo estricto y restrictivo, los padres tienen un papel autoritario y la obediencia a la autoridad (los padres en este caso) es una parte fundamental de la dinámica familiar. Los niños que crecen en este ambiente aprenden, en base a su experiencia personal, que existen jerarquías muy marcadas y valores como la igualdad o la tolerancia pasan a un segundo plano. Estos niños tienden a desarrollar más prejuicios porque están acostumbrados a obedecer a la autoridad sin cuestionarla, lo que limita su capacidad de pensamiento crítico y empatía hacia personas diferentes a ellos. Además, es más probable que imiten e internalicen las creencias de sus padres, ya que no las llegan a cuestionar. (López, 2019)

Los investigadores Harris, Gough y Martin realizaron un experimento a 240 niños de cuarto, quinto y sexto de Primaria y a sus respectivas madres. El objetivo era saber si los niños presentaban personalidades prejuiciosas y compararlo con los modelos educativos con los que se les había educado. Según los resultados los niños que tenían una mayor cantidad de prejuicios estaban siendo educados en ambientes estrictos y restrictivos. (Guerreo, 2012)

Mientras que, en el segundo modelo, la ausencia recurrente de castigos hace que los niños crezcan con ideas de igualdad y tolerancia. Los niños no sienten la necesidad de tener que eliminar sus impulsos naturales (prejuiciosos o no), para que encajen con las creencias de sus padres y así no ser castigados. Esto hace que tengan una autoestima más alta y un mayor pensamiento crítico, por lo que este tipo de ambientes favorece una personalidad tolerante. (Vázquez, 2020)



Aunque la educación en casa juega un papel fundamental, el colegio no deja de ser el primer sitio donde los niños tienen que interactuar con personas que no son de su familia. Los profesores son para ellos otro ejemplo a seguir. De ellos, además de conocimiento, aprenden valores como la cooperación, la empatía o la resolución de conflictos, que pueden confirmar o desafiar lo que han aprendido en casa.

Aunque la mayor parte la aprendan de sus padres y más adelante en el colegio, no nos podemos olvidar de la gran influencia que tienen el ambiente, las conversaciones, las películas, las canciones y los cuentos en la formación de personalidades prejuiciosas. A través de los cuentos, sobre todo los tradicionales, se han ido metiendo progresivamente prejuicios y valores negativos relacionados con ciertos grupos. Estos cuentos pueden reforzar los prejuicios en el aula, pero si se enfocan de manera adecuada también pueden sernos útiles para romper con la forma de pensamiento tradicional y fomentar así el pensamiento crítico de los niños. (Lago, 2002) (García, s.f.)

### **5.1 FASES DE ADQUISICIÓN DEL PREJUICIO EN LA INFANCIA**

Muchas de las creencias y actitudes que de adultos forman nuestra personalidad, las hemos aprendido de pequeños. Durante la etapa de la infancia el niño puede desarrollar una personalidad prejuiciosa o por el contrario construir una personalidad abierta a la diversidad. Entender cómo se manifiestan los prejuicios en la infancia nos puede ayudar a entender la formación de los prejuicios, así como a contrarrestar la discriminación en la sociedad.

Durante los dos primeros años los bebés empiezan a desarrollar la capacidad de diferenciación. Los bebés son capaces de identificar las diferencias más generales de los rasgos físicos de las personas de su entorno. Algunas de estas categorías son iguales para todos los niños como el género o la edad, otras dependen del contexto en el que viva el bebé. Los rasgos asociados a las diferentes razas, como el color de piel, son importantes en países donde haya una gran variedad étnica. (Guerrero, 2012)

A los tres años los niños, aunque ya sean capaces de notar las diferencias físicas, todavía no tienen el vocabulario para etiquetarlas. Además, no suelen entender el significado de términos como “blanco” o “negro” que para el niño todavía no definen el color de las personas, si no el de objetos.

Entre los cuatro y los cinco años algunos niños empiezan a entender que ciertas palabras como “negro” o “blanco” se utilizan para definir a grupo de personas, pero siguen sin entender su significado del todo. Por ejemplo, a veces cometen el fallo de llamar negra a personas con rasgos asiáticos, como si la palabra definiera a todas las personas con rasgos diferentes al suyo. También se puede observar que en ciertos casos no son conscientes de tener niños de otras etnias en clase y se sorprenden cuando se dan cuenta. Durante esta edad los niños se relacionan entre sí sin tener en cuenta las diferencias, aunque ya sean capaces de observarlas. Aunque en algunas ocasiones puedan mostrar una preferencia hacia el propio grupo, no sienten rechazo hacia el resto de los grupos.

En el momento en el que los niños empiezan a entender el significado de las palabras usadas para definir a los distintos grupos, enseguida van a ir absorbiendo todos los estereotipos que estén presentes en su entorno sobre los diferentes grupos. A partir de los siete años, los niños ya conocen la mayor parte de los estereotipos y empiezan a actuar en base a ellos. En las aulas se puede empezar a notar un rechazo a los niños de otras razas. (Guerrero, 2012)

Los niños a esta edad no se plantean la veracidad de los estereotipos que han ido adquiriendo y los emplean de una forma muy rígida e inflexible. La capacidad de cuestionarlos surge más adelante, normalmente en la preadolescencia. En esta etapa, si se les pide que describan a una persona de un grupo minoritario, nos van a contestar con frases como “habrá algunos que sean así, pero no todos, hasta que no lo conozcas...”, esto lo que muestra es que ya han entendido que los estereotipos son generalizaciones y que no se pueden atribuir a todas las personas de un grupo libremente. Además de que aprenden, a través de la sociedad, de que no pueden decir lo primero que piensan, si no que deben de hablar de forma “políticamente correcta”. (Allport, 2021)

La personalidad que tiene el niño en este momento todavía no está del todo formada y puede ir modificándose con los años, pero las “bases” de esta, sí que lo están. La infancia juega un papel crucial en la formación de una personalidad con prejuicios, por lo que es de gran importancia centrarse en estos primeros años en prevenir el desarrollo de los prejuicios.

En España la situación ha cambiado mucho, antes de los años 90 era un país muy homogéneo donde los niños no estaban expuestos a una gran variedad étnica. Mientras que, ahora cada vez más, los niños españoles tienen contacto con niños de diversos orígenes y nacionalidades. Las diferencias raciales ahora son un factor muy relevante en la categorización social. Cada vez nos encontramos con una mayor diversidad en las aulas. Por ejemplo, antes los niños de necesidades especiales iban a colegios especializados, ahora se fomenta cada vez más su integración en las aulas. La educación tiene la obligación de adaptarse a este gran cambio, aceptando que todos los alumnos son diferentes y requieren métodos de enseñanza individualizados. Es precisamente en los colegios, como vamos a ver más adelante, donde los niños van a aprender mucho de los prejuicios. Si desde pequeños están expuestos a una gran diversidad, esta va a convertirse en su realidad y esto nos va a permitir disminuir enormemente los prejuicios en la sociedad. (Entrevista Róspide, 2023)

El colegio lógicamente no es el único lugar donde se puede intervenir para disminuir los prejuicios. Pero debido a que los prejuicios se desarrollan mayormente en la infancia y los niños pasan mucha parte de ella en el colegio, es un buen sitio para trabajarlos.

## 5.2 EDUCACIÓN EN VALORES

Para conseguir una sociedad lo más libre de prejuicios posible es fundamental educar en valores. Como nos dijo Nuria Róspide en la entrevista (véase el Anexo), se debería dedicar tiempo en los colegios a la educación emocional. Es importante que se fomenten valores como el respeto, la tolerancia y la aceptación. Además de trabajar las diferencias individuales, enseñándoles a los niños que ser diferente no es algo malo.

Cuando los niños empiezan a notar las diferencias entre las personas, lo más común, es que pregunten por pura curiosidad, a sus padres o profesores, sobre ellas. Preguntas como “¿Por qué tiene la piel más oscura?, ¿Por qué va en silla de ruedas? ¿Por qué tiene dos mamás? “, son muy frecuentes a esta edad. Evitar estas preguntas o darles respuestas como “todos somos iguales, no te fijas en eso” es contraproducente, ya que los niños van a percibir que esta pregunta nos incomoda y van a pensar que “tener la piel más oscura”, “llevar muletas” o “tener dos madres “, es algo malo. Lo ideal sería explicarles que todas las personas somos diferentes y hacerles cuestionarse, qué es lo que nos hace diferentes y si realmente lo somos tanto. Estas son preguntas que les pueden ayudar a identificar y trabajar sus prejuicios.

Hablar con los niños sobre las diferencias y términos como la igualdad o el respeto es imprescindible, pero no siempre es suficiente. El ejemplo que les demos y la forma en la que actuemos va a ser de la que más aprendan. Los adultos tienen que ser conscientes de sus propios sesgos y prejuicios para no transmitírselos de forma directa o indirecta a sus hijos.

La autoestima es otro de los puntos a trabajar en el colegio, ya que es uno de los pilares del prejuicio. Cuanta más baja sea la autoestima de un niño más va a prejuzgar al resto. Al final si un niño se siente inseguro, todo lo nuevo y desconocido le va a generar aún más inseguridad. La forma que va a tener para lidiar con esta baja autoestima es rechazando lo desconocido, no teniendo así que enfrentarse a ello. (Entrevista Róspide, 2023)

## 6. CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo de investigación se han analizado de forma exhaustiva los prejuicios, centrándonos específicamente en el racismo, con el objetivo de comprender cómo han logrado mantener su presencia en el siglo XXI.

Al principio, se proporcionó una base teórica, explicando términos como el prejuicio, los estereotipos, los sesgos, la categorización y la identidad social. Cumpliendo así uno de los objetivos del trabajo: entender qué es un prejuicio y cómo se forma. Esta base fue esencial para poder comprender la naturaleza del prejuicio y así poder dar respuesta a la pregunta clave.

La mente humana siempre va a tender a simplificar, categorizar y generalizar la realidad, ya que es la única forma en la que puede procesar toda la información que recibe al día sin sobrecargarse, por lo que esta “programada” a hacer evaluaciones rápidas, simples y automáticas. Mecanismos como el Sistema 1 y 2 para la toma de decisiones, descubierto por Kahneman, los sesgos, el favoritismo endogrupal o el rechazo a lo desconocido, son el resultado de mecanismos psicológicos que nos proporcionaron ventajas evolutivas y han facilitado nuestra supervivencia como especie.

Esta forma automática e inconsciente de procesar la compleja realidad que nos rodea, no nos había traído problemas hasta hace relativamente poco. Nuestra sociedad ha avanzado de forma muy rápida en los últimos años y los retos a los que nos tenemos que enfrentar como sociedad ya no son los mismos que en tiempos pasados. Antiguamente los desafíos principales eran encontrar comida, reproducirse y en definitiva sobrevivir, funciones que nuestros mecanismos automáticos podían realizar sin problemas. Aunque esta época nos suene muy lejana la realidad es, quemirado desde un punto de vista evolutivo e histórico, no ha pasado tanto tiempo y a nuestra mente y mecanismos no les ha dado tiempo a adaptarse a esta nueva realidad.

En el siglo XXI, caracterizado por la globalización y la defensa de valores como la igualdad, la tolerancia y la diversidad, lo esperado sería observar una desaparición de los prejuicios. Sin embargo, hemos descubierto que los prejuicios no están desapareciendo, si no que han evolucionado a una forma mucho más sutil y acorde a los valores actuales. Durante el trabajo hemos analizado las diferentes teorías que se han desarrollado principalmente en Estados Unidos, así como en Europa, sobre la evolución y las nuevas formas de expresión del prejuicio racial.

Hoy en día es muy raro encontrar personas que muestren sus creencias prejuiciosas de forma explícita. Esto hace que medir objetivamente los prejuicios con los métodos tradicionales como la entrevista o la encuesta ya no sea una opción, debido a la falta de transparencia en las respuestas de las personas, por el miedo a ser juzgadas por la sociedad. Esto ha llevado a que los psicólogos sociales hayan tenido que desarrollar nuevos métodos para medir las creencias prejuiciosas, siendo uno de ellos el Test de Asociación Implícita. Este Test fue realizado, como parte del trabajo de investigación, a una muestra de alumnos y padres. Según los resultados, podemos observar que las personas muestran una gran cantidad de prejuicios implícitos, de los cuales muchas veces no son ni conscientes. Muchas de las personas que participaron en el Test, quedaron sorprendidas al ver su resultado y a algunos les resultó hasta difícil de creer, ya que la mayor parte aseguraba no tener ningún tipo de prejuicio racial consciente y al ver el resultado, les hizo darse cuenta de que esto en realidad no es así.

Después de analizar los resultados, serían interesantes futuras investigaciones, en las cuales se cuente con una muestra mucho más amplia y donde se analicen de qué forma los diferentes factores como el poder adquisitivo, la educación o la exposición a diferentes razas y culturas se pueden afectar a la presencia de conductas prejuiciosas.

Durante la elaboración de este trabajo, se ha llegado a la conclusión de que la forma en la que las personas pensamos y actuamos es mucho menos racional de lo que creemos y que muchos de nuestros comportamientos dependen de procesos que no podemos controlar activamente. Si bien, factores como la familia, los medios de comunicación, la educación y la

cultura desempeñan un papel fundamental en la adquisición de los prejuicios, la parte inconsciente es un pilar esencial.

Es precisamente esta parte inconsciente la que ha permitido que los prejuicios se mantengan presentes en pleno siglo XXI y es también la que nos dificulta su eliminación. Debido a este componente de los prejuicios, deshacernos de ellos nunca va a ser del todo posible, pero sí que podemos disminuir su presencia notablemente.

Para poder controlar nuestras reacciones automáticas prejuiciosas, es necesario que nos paremos a pensar y que sustituyamos estos impulsos, por las creencias y valores en los que realmente creemos, lo que requiere de un gran esfuerzo y motivación por nuestra parte.

En la entrevista realizada, Nuria Róspide destacó la importancia de educar en valores desde la infancia. La educación es una herramienta clave para poder disminuir las actitudes prejuiciosas en la sociedad. Transmitiendo valores como el respeto, la tolerancia y la aceptación y trabajando las diferencias individuales se puede lograr un gran cambio.

Este trabajo pretende que las personas se den cuenta de que los prejuicios siguen estando presentes, solo que de una forma más sutil. Es la responsabilidad de todos nosotros enfrentarnos a ellos, para conseguir construir una sociedad más justa y equitativa, donde nadie sea juzgado por su género, sexo, religión o nacionalidad.

*“El ser humano construye demasiados muros y pocos puentes” (Isaac Asimov)*

## 7. BIBLIOGRAFÍA

### Páginas web:

Antonieta Herrera, M. (s. f.). *Los atajos de nuestra mente: influencia en la investigación*.

Public Affairs. [https://www.ipsos.com/sites/default/files/2017-02/Los\\_atajos\\_de\\_nuestra\\_mente\\_influencia\\_en\\_la\\_investigacion.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/2017-02/Los_atajos_de_nuestra_mente_influencia_en_la_investigacion.pdf), última visita 8.11.2023

Asale, R. (2023). *Racismo | Diccionario de la Lengua Española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/racismo>, última visita 8.11.2023

Bitbrain. (2022, 9 diciembre). *Introduction to implicit bias tests: IAT and priming tests | BitBrain*. <https://www.bitbrain.com/blog/implicit-bias-test>, última visita 8.11.2023

Bitbrain. (2023, 28 agosto). *Bitbrain*. <https://www.bitbrain.com/es/blog/sesgos-cognitivos>, última visita 8.11.2023

Delgado, J. (2022). *Cómo pensamos. Sistema 1 y Sistema 2 de Kahneman*. José Delgado. <https://josedelgado.net/como-pensamos-sistema-1-y-sistema-2-de-kahneman/>, última visita 8.11.2023

Diferenciador. (2021). *Prejuicios y estereotipos: qué son, diferencias, tipos y ejemplos*. Diferenciador. <https://www.diferenciador.com/prejuicios-y-estereotipos/>, última visita 8.11.2023

Erika Gutierrez. (2022). Erika Gutierrez. *LibreTexts Español*. [https://espanol.libretexts.org/Ciencias\\_Sociales/Comunidad\\_Familiar Infantil%3A\\_La\\_Socializacion\\_de\\_Ninos\\_Diversos/08%3A\\_Temas\\_contempor%C3%A1neos\\_para\\_ni%C3%B1os\\_y\\_familias/8.01%3A\\_Estereotipos%2C\\_prejuicio%2C\\_discriminaci%C3%B3n\\_y\\_sesgo](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Comunidad_Familiar Infantil%3A_La_Socializacion_de_Ninos_Diversos/08%3A_Temas_contempor%C3%A1neos_para_ni%C3%B1os_y_familias/8.01%3A_Estereotipos%2C_prejuicio%2C_discriminaci%C3%B3n_y_sesgo), última visita 8.11.2023



*Enesco y guerrero, Universidad Complutense de Madrid.* (s. f.). Vista de El prejuicio en la niñez. Algunas pistas para entenderlo y mitigarlo. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/525/430>, última visita 8.11.2023

Fernández, M. (2023, 16 agosto). Sesgos cognitivos: en qué consisten y cómo nos afectan - Psicólogos en el Prat © Psicología. *Psicólogos en el Prat © Psicología Infantil, adolescentes y pareja.* Awen. <https://awenpsicologia.com/sesgos-cognitivos-en-que-consisten-y-como-nos-afectan/>, última visita 8.11.2023

*Jerome S. Bruner.* (s. f.). El proceso mental en el aprendizaje. [https://books.google.com/books/about/El\\_proceso\\_mental\\_en\\_el\\_aprendizaje.html?hl=es&id=Dnoo1DHNcq8C](https://books.google.com/books/about/El_proceso_mental_en_el_aprendizaje.html?hl=es&id=Dnoo1DHNcq8C), última visita 8.11.2023

Lupón, M. (s. f.). *Introducción a la psicopatología y la modificación de la conducta.* [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/189580/tema\\_6\\_introduccion\\_a\\_la\\_psicopatologia\\_y\\_la\\_modificacion\\_de\\_la\\_conducta-5315.pdf?sequence=30](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/189580/tema_6_introduccion_a_la_psicopatologia_y_la_modificacion_de_la_conducta-5315.pdf?sequence=30), última visita 8.11.2023

*María José Díaz Aguado.* (s. f.). Interacción educativa y desventaja sociocultural. [https://books.google.com/books/about/Interaccion\\_educativa\\_y\\_desventaja\\_socio.html?hl=es&id=xTmCwmJ4GUkC](https://books.google.com/books/about/Interaccion_educativa_y_desventaja_socio.html?hl=es&id=xTmCwmJ4GUkC), última visita 8.11.2023

Mesa, M. (s. f.). La imagen del sur: racismo, clichés y estereotipos. *unidad Didáctica de Educación Intercultural.* <https://ceipaz.org/wp-content/uploads/2020/06/intercultur.manoli.pdf>, última visita 8.11.2023

Mitjana, L. R. (2020, 13 octubre). Los dos sistemas de pensamiento de Kahneman. *La Mente es Maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/los-dos-sistemas-de-pensamiento-de-kahneman/>, última visita 8.11.2023

Narvaez, M. (2023). Test de asociación implícita: qué es y cómo realizarlo. *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/test-de-asociacion-implicita/>, última visita 8.11.2023

*Project implicit*. (s. f.). <https://www.projectimplicit.net/>, última visita 8.11.2023

Psychology Today. (s. f.). *Sesgos y errores cognitivos*. Psychology Today. <https://www.psychologytoday.com/es/fundamentos/sesgo>, última visita 8.11.2023

Sandoval, C. (s. f.). *Pensar rápido, pensar despacio (Thinking, fast and slow)* » Nexos Chile-USA. Nexos Chile-USA. <https://www.nexoschileusa.org/es/news-posts/pensar-rapido-pensar-despacio-thinking-fast-and-slow/>, última visita 8.11.2023

Sergio De Dios González. (2023, 6 agosto). Sergio De Dios González. *Las dos caras de los prejuicios, La Mente es Maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/las-dos-caras-de-los-prejuicio/>, última visita 8.11.2023

*Sergio Monge*. (s. f.). Neuromarca, Test de asociación implícita. <http://neuromarca.com/blog/test-de-asociacion-implicita/>, última visita 8.11.2023

Suriá, R. (s. f.). TEMA 5. ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS. *PSICOLOGÍA SOCIAL*. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14289/1/TEMA%205.%20ESTEREOTIPOS%20Y%20PREJUICIOS..pdf>, última visita 8.11.2023

*Universitat Carlemany*. (2023, 14 junio). ¿En qué consiste la psicología social? |

UCMA. <https://www.universitatcarlemany.com/actualidad/blog/en-que-consiste-la-psicologia-social/#:~:text=La%20psicolog%C3%ADa%20social%20es%20la,ve%20influido%20por%20los%20dem%C3%A1s>, última visita 8.11.2023

Wills & Van Bavel. (s. f.). *The implicit Association test*. JoVE, Universidad de Nueva

York. <https://www.jove.com/es/v/10368/the-implicit-association-test-measuring-unconscious-attitudes?language=Spanish> última visita 8.11.2023

Zabalegui, B. (2021). 12 sesgos cognitivos que pueden perjudicar tus procesos de selección. *iCIMS | The Leading Cloud Recruiting*

*Software*. <https://www.icims.com/es/blog/12-sesgos-cognitivos-que-pueden-perjudicar-tus-procesos-de-seleccion/>, última visita 8.11.2023

#### **Libros:**

Nordell, J. (2022). *El fin del sesgo*. Tendencias.

Helena Matute. (2021). *Nuestra mente nos engaña: Sesgos y errores cognitivos que todos cometemos* (3ª Edición).

López Sáez, M. (2019). *Introducción a la psicología social* (3ª Edición).

#### **Artículos:**

García Lago, V. (s. f.). ¿Educamos en prejuicios o educamos en valores? *Dialnet*.

Guerrero, S. (2012). El prejuicio en la niñez, algunas pistas para entenderlo y mitigarlo. *Universidad Complutense de Madrid*.

Javaloy, F. (s. f.). El nuevo rostro del racismo. *Universidad de Barcelona*.

Montes, S. A., & Ledesma, R. D. (2017). El Test de Asociaciones Implícitas. Una Revisión Metodológica. *The Implicit Association Test*.

Olmo, M. (2010). Prejuicios y estereotipos. *un replanteamiento de su uso y utilidad como mecanismos sociales*.

Pascale, P. (s. f.). Nuevas formas de racismo. *Universidad de Salamanca*.

Rodríguez Navarro, H. (2006). El prejuicio en la escuela. *Un estudio sobre el componente conductual del prejuicio étnico en alumnos de quinto de primaria*

Vázquez Arrayás, B. (2020). Trabajo de Fin de Grado: Prejuicios en la infancia: ¿herencia o modelo? *Universidad de Sevilla*.

#### **Documental:**

Elliot, J. (s. f.). *Eye of the Storm*

#### **Imágenes:**

**Portada:** *Fotos de Stock, imágenes libres de derechos de autor, gráficos, vectores y vídeos /*

*Adobe Stock*. (s. f.). Adobe

Stock. [https://stock.adobe.com/es/?ef\\_id=Cj0KCQiAgK2qBhCHARIsAGACuzlN4eVgkYDvCeOWnvNx37DAIGUYIKfi8qc7PaJqc548LQrJ9BQebRlaAsVdEALw\\_wcB:G:s&s\\_kwcid=AL!3085!3!591758286165!p!!g!!adobe%20stock!16808713813!136965839482&as\\_channel=sem&as\\_campclass=brand&as\\_campaign=ES%7CCPRO%7CStock%7CPURCH%7CAs\\_Brand\\_Phrase%7CGG%7C%7C&as\\_source=google&mv=search&mv2](https://stock.adobe.com/es/?ef_id=Cj0KCQiAgK2qBhCHARIsAGACuzlN4eVgkYDvCeOWnvNx37DAIGUYIKfi8qc7PaJqc548LQrJ9BQebRlaAsVdEALw_wcB:G:s&s_kwcid=AL!3085!3!591758286165!p!!g!!adobe%20stock!16808713813!136965839482&as_channel=sem&as_campclass=brand&as_campaign=ES%7CCPRO%7CStock%7CPURCH%7CAs_Brand_Phrase%7CGG%7C%7C&as_source=google&mv=search&mv2)

[=paidsearch&as\\_camptype=acquisition&sdid=X6FJHW2P&as\\_audience=core&gad=1&gclid=Cj0KCQiAgK2qBhCHARIsAGACuzlN4eVgkYDvCeOWnvNx37DAIGUYIKfi8qc7PaJgc548LQrJ9BQebRlaAsVdEALw\\_wcB](https://www.gad.com/paidsearch&as_camptype=acquisition&sdid=X6FJHW2P&as_audience=core&gad=1&gclid=Cj0KCQiAgK2qBhCHARIsAGACuzlN4eVgkYDvCeOWnvNx37DAIGUYIKfi8qc7PaJgc548LQrJ9BQebRlaAsVdEALw_wcB)

**Figuras 2-12:** *Test de Asociación Implícita*. (s. f.). Universidad de

Harvard. <https://implicit.harvard.edu/implicit/spain/background/index.jsp>

**Figura 13:** Bitbrain. (2022, 9 diciembre). *Introduction to implicit bias tests: IAT and priming*

*tests* | BitBrain. <https://www.bitbrain.com/blog/implicit-bias-test>, última visita

8.11.2023

## 8. ANEXO

### ANEXO I:

#### **Entrevista a Nuria Róspide**

¡Hola Nuria! En la entrevista de hoy, te voy a hacer unas cuantas preguntas sobre el tema de los prejuicios. Como eres psicóloga y trabajas en un colegio, me encantaría saber más sobre tu opinión acerca de la formación y posibles soluciones en el aula para frenar los prejuicios.

**Claudia Ruiz: ¿Qué factores crees que contribuyen a la formación de prejuicios en las personas?**

Nuria Róspide: Yo diría que son fundamentalmente dos: las experiencias vividas y la educación que has recibido. Yo tiendo a pensar que los prejuicios suelen ser algo aprendido, aunque hay mucha parte de lo que aprendemos que no solo depende de la educación que recibimos de nuestros padres. Los padres muchas veces no se pueden creer los prejuicios que tienen sus hijos, ya que dicen que en casa no le educan en esos prejuicios. Pero la verdad es que los niños pueden formar prejuicios por la influencia de sus amigos o a veces se debe a una mala experiencia, por ejemplo, con un niño de otra raza. También puede ser simplemente por desconocimiento, los niños suelen tenerle miedo a lo desconocido. Si, por ejemplo, viene un niño nuevo negro a mi clase y yo por la exposición que he tenido en mi vida nunca he visto a una persona negra o solo muy pocas veces, pues lo primero que va a hacer el niño lo va a mirar. Al final es curiosidad a lo nuevo y un poco de rechazo, ya que para ellos es algo desconocido. Pero es igual que si les pones una verdura que no han comido nunca, de primeras les va a generar un rechazo. Si a esto se le sumas una experiencia negativa con esa persona, ahí sí se podría gestar un prejuicio. Los prejuicios pueden formarse por lo que te han inculcado tus padres y familia de pequeño como lo “normal”, y lo que has ido aprendiendo y oído de ellos, de forma directa o indirectamente. Por ejemplo, a lo mejor al cruzarse con una persona de color tu madre te agarra la mano más fuerte. Los niños no solo aprenden de lo que se les dice, sino de las cosas que perciben. Si ellos perciben que tienes

miedo, lo van a asociar a un peligro. Para los niños todo es nuevo y es la sociedad la que les empieza a inculcar desde pequeños las normas sociales y lo que está bien y lo que está mal. Por ejemplo, a los niños se les dice desde muy pequeños que el rosa es de niñas y el azul de niños.

**C.R: ¿Hay alguna parte de los prejuicios que se deba a una factor biológico o genético o son el resultado del entorno y la educación?**

N.R: Es una pregunta muy buena y difícil. Yo creo o quiero creer que es todo aprendido, pero me he encontrado con situaciones en terapias, donde los niños presentan algunos prejuicios que ni para los padres, profesores o yo como terapeuta, tienen una explicación y sin embargo están ahí. En un caso concreto que yo he tenido en terapia un niño muy pequeño, de 6 años, vino con muchos prejuicios muy fuertes y de una manera como muy instaurada. Y con esa edad tampoco has tenido tantas experiencias en la vida, entonces esto me hace pensar que igual en algunos casos puede existir algo más que influya en la formación de los prejuicios.

**C.R: ¿Se manifiestan los prejuicios de la misma manera en todas las culturas o hay variaciones significativas?**

N.R: A través de la cultura del país se transmiten un montón de prejuicios. Porque al final una parte importante de la cultura y de los valores se transmiten de generación en generación. Dependiendo de qué valores se transmitan, un país va a tener más o menos prejuicios. Por ejemplo, hay países donde se fomenta muchísimo el sentimiento de colectivo, el pensar en los demás o la aceptación y en estos lugares suele haber menos prejuicios. Así que yo creo que sí, hay variaciones significativas.

**C.R: ¿Crees que en España hay muchos prejuicios en comparación con otros países?**

N.R: Yo he viajado, visitado y vivido en varios países y diría que España es uno de los países con más prejuicios. Esto está cambiando, pero las personas en España, al contrario de lo que se piensa, tendemos a ser bastante cerradas. Una gran mayoría de la población tiene una mentalidad muy cerrada y hermética, que juzga todo, lo que es diferente a lo que conoce.

Cuanto más viajamos, conocemos otras culturas... más vamos a abrir nuestra mente y así vamos a tener menos prejuicios.

**C.R: - ¿Cómo crees que se manifiestan los prejuicios en el entorno educativo y cuáles son los efectos que pueden tener los prejuicios en el aprendizaje y desarrollo de sus estudiantes?**

N.R: Yo diría que la mayoría de las veces se manifiestan en forma de conflictos entre los compañeros. Un niño no va diciendo sus prejuicios y sobre todo en edades de primaria, que es donde yo más trabajo, no son siquiera conscientes de ellos. Por lo tanto, no es una cosa que ellos vayan a decir, pero sí aparece en forma de un conflicto con un compañero porque tienen una diferente opinión. Dudo que pueda tener una influencia en el aprendizaje de los niños, pero donde sí, afecta es en la socialización del niño. Al relacionarse con los demás es donde les pueden afectar los prejuicios que tengan, ya que no se quieren juntar con otros niños o tienden a tener conflictos o a despreciar a otros.

**C.R: ¿Cuál consideras que es la responsabilidad del docente ante la presencia de prejuicios en el aula? ¿Cómo abordarías a alguien que presenta prejuicios fuertemente arraigados en el aula?**

N.R: Yo lo que intentaría es trabajar a nivel de grupo, no con el niño en particular, señalándole. Habría que trabajar valores como la aceptación, la igualdad y el respeto con el grupo. Les cuestionaría, el qué es lo que nos hace diferentes y si realmente somos tan diferentes. Estas son preguntas que a lo mejor nadie les ha cuestionado todavía y pueden ayudarles a identificar y trabajar sus prejuicios.

**C.R: ¿Crees que hay prejuicios exclusivos en el ámbito escolar o son el reflejo de la sociedad?**

N.R: Eh... yo creo que no aparecen prejuicios específicos del aula. Son los prejuicios que están presentes en la sociedad, que se manifiestan en un aula. Los niños se enfrentan a los prejuicios fuera del colegio y trasladan todo lo que han aprendido y visto fuera al colegio.

**C.R: ¿Crees que hoy en día hay menos prejuicios que hace unos años?**



N.R: Yo creo que por toda la información que tienen ahora los niños y jóvenes, pienso que cada vez tenemos menos prejuicios, porque al final los niños están expuestos a mucha más diversidad que hace 30 años. Antes los niños eran mucho más cerrados de mente ya que solo contaban con la información de lo que vivían en su día a día mientras que ahora con la televisión, los medios o Internet, tienen mucha más información, que les permite ser mucho más abiertos de mente.

**C.R: Es interesante lo que mencionas de que la accesibilidad de la información ha ayudado a la reducción de prejuicios, sin embargo ¿Crees que las redes sociales también pueden tener una parte negativa en la formación o propagación de los prejuicios?**

N.R: Las redes sociales nos dan acceso a muchísima información, que puede ser muy buena para ver distintos puntos de vista. Pero todo depende de a la información que estemos expuestos. Hay ciertos prejuicios a los que en nuestro entorno no hubiésemos estado expuestos, que podemos aprender a través de las redes sociales. Además, es fácil que nos hagan creer cosas que no tienen por qué ser, pero como en todo. Las redes sociales también influyen en problemas de alimentación en la adolescencia, en autoestima y por tanto en los prejuicios también.

**C.R: ¿Crees que la discriminación positiva es una herramienta efectiva para reducir los prejuicios?**

N.R: En mi opinión, hay que ayudar a las personas que lo necesitan. No por el hecho de tener una cierta discapacidad o pertenecer a un grupo, sino porque de verdad ese individuo en concreto lo necesite. Dándole las mismas facilidades a todos, lo que estamos haciendo es igualar y no discriminar, ya que no todos necesitamos lo mismo para llegar a lo mismo. Si lo necesitan hay que darles la oportunidad y ayudarles de tal forma que se puedan desarrollar como el resto. Pero si, por ejemplo, están dentro de un colectivo, pero no sienten que esto les genere un conflicto, no habría que hacer nada.

**C.R: ¿Se pueden eliminar completamente los prejuicios?**

N.R: Los prejuicios van a estar ahí siempre, porque los humanos tendemos a rechazar lo desconocido, lo que no nos pertenece y a compararnos con el resto de los grupos, tendiendo a pensar que el nuestro es mejor. Estos mecanismos son algo que el ser humano siempre va a hacer, así que lo veo muy complicado.

**C.R: ¿Cuál es el papel de la educación en la formación y/o eliminación de prejuicios?**

N.R: Yo creo que en las aulas se debería dedicar tiempo a la educación emocional, en transmitir valores como el respeto, la aceptación. Trabajar mucho también las diferencias individuales y la autoestima. La autoestima es también uno de los pilares del prejuicio, cuanto más baja tenga alguien la autoestima más va a enjuiciar a todos los demás. Todo esto habría que trabajarlo desde pequeños, para poder mejorar los prejuicios.

**C.R: ¿Crees que hay ciertas personalidades en los niños que sean más dadas a tener prejuicios?**

N.R: Pues por ejemplo la baja autoestima como te he mencionado antes. Al final si tú te sientes inseguro, todo lo que no conoces te va a generar más inseguridad, por lo que vas a rechazar lo desconocido. También personas muy controladoras son dadas a tener prejuicios, porque necesitan tener todo tan controlado, que todo lo que salga de sus ideas lo van a rechazar. La personalidad puede afectar un poco a como tú gestionas los prejuicios. Por ejemplo, la capacidad de adaptación o la flexibilidad mental son características de personas que suelen tener menos prejuicios.

**C.R: ¿Crees que una vez que se adquiere un prejuicio, este se queda para siempre?**

N.R: Todo se puede mejorar, todo, a veces hace falta una buena terapia [risas], pero sí, las personas podemos cambiar muchísimo. A ver, cambiar la mentalidad de una persona de 70 años es difícil, pero para mí lo primero para poder cambiarlo es querer hacerlo. Con esto ya

tendrías la mitad del camino hecho y luego a veces haría falta ayuda de un profesional, pero claro que se puede.

**C.R: ¿Cómo harías que una persona identifique sus propios prejuicios, no es difícil?**

N.R: Yo intentaría trabajar buscándole evidencias de por qué tener prejuicios le limita en la vida. Los prejuicios al final son una gran limitación y las personas tienen que entender que están siendo menos libres que otros para, por ejemplo, relacionarse o viajar. En el momento en el que te das cuenta de esto, es cuando puedes empezar a querer cambiarlo y a mejorarlo.

**CR: ¡Bueno estas han sido todas las preguntas, muchísimas gracias!**

### Anexo II:

**El Priming:** El Priming es una técnica que se utiliza en psicología para activar ciertas asociaciones en nuestra mente sin que seamos completamente conscientes de ello. En las pruebas de Priming se le muestra al sujeto una imagen de una persona durante un milisegundo en la pantalla, las personas a menudo ni somos conscientes de haberla visto. A esto se le llama “estímulo de Priming” y lo que hace es preparar a nuestro cerebro para lo que viene después. A continuación, se muestra una palabra y se tiene que decidir rápidamente si es positiva o negativa. Si nuestro cerebro ya ha sido “preparado” con una imagen que asociamos con la palabra, responderemos más rápido. Por ejemplo, si te muestran durante milisegundos una imagen de una persona de raza negra y luego te salen adjetivos como amigable y cruel, lo más probable es que si eres una persona con prejuicios hacia los negros, tardes menos en asociar cruel con negativo que amigable con positivo. (López, 2019)